

# НУЛЕВИ ОТПАДЪЦИ В ОБУЧЕНИЕ ЗА КЕТЪРИНГ И ХОТЕЛИ



## РЕЗУЛТАТ 3 - МОДЕЛ НА ПРОГРАМАТА ЗА ОБУЧЕНИЕ

---

# ГЛОБАЛЕН ДОКЛАД ЗА ОБРАТНА ВРЪЗКА ОТ ПИЛОТНОТО ОБУЧЕНИЕ

## Индекс

<b>ВЪВЕДЕНИЕ</b>	<b>3</b>
<b>ЦЕЛ НА ПИЛОТНОТО ОБУЧЕНИЕ</b>	<b>3</b>
<i>Методология</i>	4
<b>РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТАТА</b>	<b>5</b>
<i>Оценка преди пилотирането</i>	5
<i>Оценка на Модул 1</i>	5
<i>Оценка на Модул 2</i>	10
<i>Оценка на Модул 3</i>	14
<i>Оценка на Модул 4</i>	18
<i>Оценка на Модул 5</i>	22
<i>Окончателна оценка</i>	26
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЯ</b>	<b>36</b>

## ВЪВЕДЕНИЕ

Целта на настоящия документ е да представи подробно резултатите, получени по време на пилотното обучение, проведено в рамките на проекта Zwitch. Пилотирането беше проведено, за да се провери и оцени съдържанието, разработено в резултат 3 на проекта.

Всеки партньор, участващ в пилотирането, отговаряше за събирането и отчитането на резултатите, получени от съответния експеримент. Това включва както количествени, така и качествени данни, както и съответните наблюдения и коментари. Целта на настоящия доклад е да предостави изчерпателно и ясно обобщение на резултатите от експеримента, което ще позволи да се анализира и оцени въздействието и ефективността на разработеното съдържание.

В допълнение към получените резултати ще бъдат включени и препоръки и заключения, основани на констатации от пилотирането. Тези препоръки могат да се използват за подобряване и усъвършенстване на програмата за обучение в нейния окончателен вариант, като се вземат предвид опитът и обратната връзка от участниците.

## ЦЕЛ НА ПИЛОТНОТО ОБУЧЕНИЕ

По време на пилотното обучение целта беше да се оцени и тества първоначалната версия на *модела на програмата за обучение "Нулеви отпадъци"*. Тази програма се състои от пет основни модула, които се фокусират върху следните теми: Покупки, Подготовка, Производство, Обслужване и Управление на отпадъците.

Основната цел на пилотния проект беше да се събере обратна информация от всички участващи партньори. Тази обратна връзка ще бъде от решаващо значение за определянето и усъвършенстването на окончателния вариант на модела за обучение. Коментарите, предложенията и опитът, споделени от партньорите, ще помогнат да се определят областите за подобрене и да се адаптира съдържанието на програмата за обучение, така че да отговаря най-добре на нуждите и очакванията на участниците.

След като бъдат събрани всички отзиви и бъде извършен съответният анализ, ще бъде определена окончателната версия на модела за обучение. Тази окончателна версия ще послужи като основа за провеждане на програмата за обучение в онлайн платформата за обучение. Въз основа на поуците, извлечени по време на пилотирането, ще бъдат направени необходимите корекции и подобрения, за да се гарантира, че програмата за обучение е ефективна, подходяща и с високо качество

## Методология

През периода май-юни пилотното проучване беше проведено в 5-те партньорски институции. Всеки партньор избра двама висококвалифицирани обучители, експерти в областта на "нулевите отпадъци", които да ръководят и улесняват учебния процес на 15-те обучаеми (участници) в съответното пилотиране.

- EU-trade (Литва) - 15 респонденти
- OSENGO (Франция) - 15 респонденти
- ITPIO (България) - 15 респонденти
- Euroform RFS (Италия) - 15 респонденти
- Pap corp (Гърция) - 15 респонденти

По време на курса на обучение 15-те участници имаха възможност да присъстват на четири интензивни срещи, всяка с продължителност 5 часа, както е планирано в подробната програма за обучение.

По време на тези срещи участниците бяха потопени в стимулираща и ангажираща образователна среда, посветена на задълбочен анализ на основното съдържание на програмата за обучение "Нулеви отпадъци". Обучителите възприеха интерактивен подход на преподаване, предлагайки динамични презентации, практически упражнения и групови дискусии, които насърчаваха активното участие и взаимодействие между участниците.

Анализът на съдържанието беше извършен чрез четене на предоставените материали и активното участие на обучаемите. Бяха проведени практически упражнения и оценяване в края на модула, за да се измери разбирането и прилагането на придобитите знания.

Вторият модул на курса беше осъществен чрез онлайн платформа за обучение, за да се подобри опитът на участниците. Чрез тази платформа учениците имаха възможност да се регистрират и да се запознаят със съдържанието на курса.

Платформата за онлайн обучение предостави на участниците виртуално пространство, в което те можеха да взаимодействат с учебния материал гъвкаво и самостоятелно. Те можеха да получат достъп до допълнителни ресурси, като например допълнителни материали за четене, обяснителни видеоклипове и подходящи линкове, което им позволи да разширят разбирането си за понятията, разгледани в модула.

Резултатите, получени от всеки от събраните отговори, бяха анализирани сравнително. Това позволи да се постигне по-всеобхватно и подробно разбиране на ситуацията във всяка от страните, представени от партньорите.

## РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТАТА

След като всеки от партньорите е попълнил всички въпросници преди, по време и след обучението, ние съобщаваме получените резултати в настоящия документ на английски език, както е посочено в този параграф.

### Оценка преди пилотирането

- *Анализ въпрос по въпрос - качествени и количествени данни*

Въпреки че възрастовият диапазон варира от 20 до 62 години, най-често срещаната възраст сред участниците в пилотирането - 19 години, показва значително присъствие на млади участници, които се интересуват от придобиване на знания, свързани с управлението на отпадъците в хотелиерството и ресторантьорството. Това активно участие на млади хора показва нарастващ интерес към устойчивостта и въздействието върху околната среда в този сектор.

Що се отнася до образованието, сред участниците има различни степени и дипломи, като най-често срещаните са средно образование, гимназия и професионално обучение или сертифициране.

Като цяло участниците имат опит в сектори и дисциплини, свързани с хотелиерството и ресторантьорството. Някои от споменатите длъжности включват хотелски рецепционист, сервитьор/сервитьорка, главен готвач, мениджър по снабдяването, директор по настаняването, собственик на хотелиерски бизнес, координатор на събития, хостеса, хотелски администратор, бариста и почистващ персонал.

Повечето от участниците проявиха голям интерес към пилотирането, показвайки желанието си да придобият нови знания по темата "Нулеви отпадъци" или да разберат как това се прилага в хотелиерството и ресторантьорството. Имаше и участници, които вече са имали някакво предишно обучение по темата и са пожелали да навлязат по-дълбоко в нея.

### Оценка на Модул 1

- *Кратко резюме на темата*

Оценката на Модул 1 беше извършена, за да се анализира и измери нивото на разбиране и удовлетвореност на участниците по отношение на въвеждащото съдържание на модула за покупки. Оценката се основаваше на различни аспекти, включително:

*Въвеждащо съдържание:* Оценява се как участниците са възприели въвеждащото съдържание. При тази оценка бяха взети предвид яснотата, организацията и уместността на представения материал.

*Информационен материал:* Беше анализирана лекотата на разбиране на информационния материал, предоставен в модула. Участниците оценяваха дали информацията е представена ясно и дали е лесна за разбиране.

*Упражнения и оценки:* Беше разгледана полезността на упражненията и оценките в края на всеки урок. Участниците оцениха дали тези дейности са им помогнали да проверят разбирането си и да приложат придобитите знания.

*Допълнителни ресурси:* Беше оценена полезността на допълнителните ресурси, предоставени в курса, като например допълнителни материали за четене, линкове към съответни уебсайтове или обяснителни видеоклипове. Участниците оцениха дали тези ресурси са им помогнали да навлязат по-дълбоко в разглежданите теми.

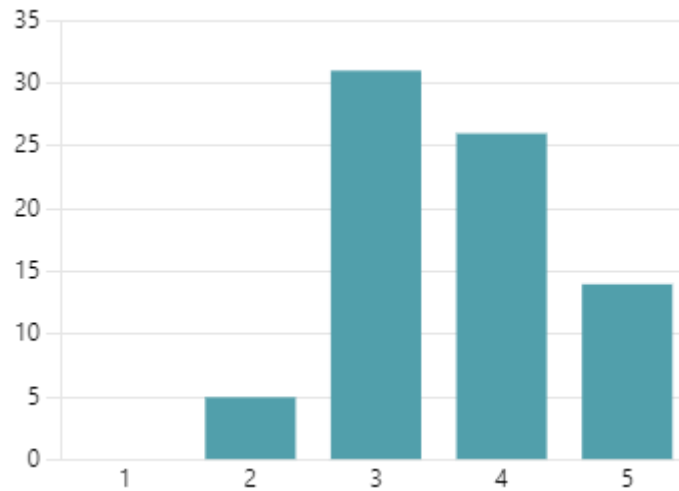
*Концептуално разбиране:* Беше анализирано дали участниците са успели да разберат правилно понятията, представени в модула за покупки. Това беше оценено чрез въпроси или дейности, които измерваха разбирането на участниците.

Цялостната оценка на Модул 1 беше извършена чрез събиране и анализиране на отговорите и мненията на участниците. Бяха взети предвид както качествените коментари, така и цифровите оценки или точки, поставени от участниците.

- *Анализ въпрос по въпрос - качествени и количествени данни*

*Как оценявате въвеждащото съдържание (структура, дефиниции), предложено за Модул 1?*

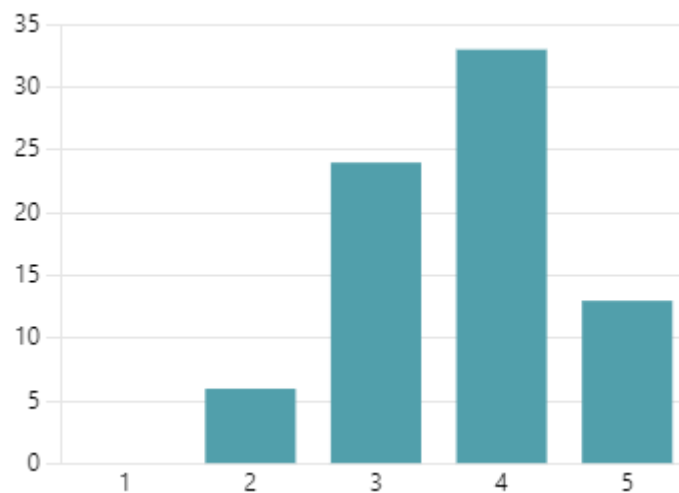
(1: Трудно, 2: Донякъде трудно, 3: Нормално, 4: Лесно, 5: Много лесно)



**Средна оценка: 3,64**

Как оценявате съдържанието на урок 1?

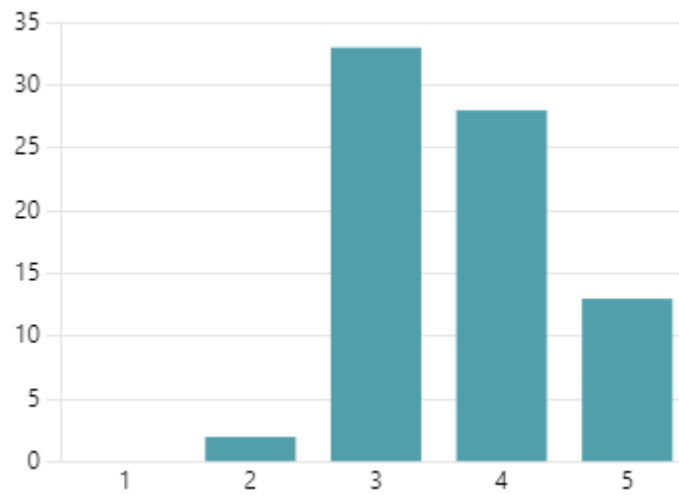
(1: Трудно, 2: Донякъде трудно, 3: Нормално, 4: Лесно, 5: Много лесно)



**Средна оценка: 3,70**

Как оценявате съдържанието на урок 2?

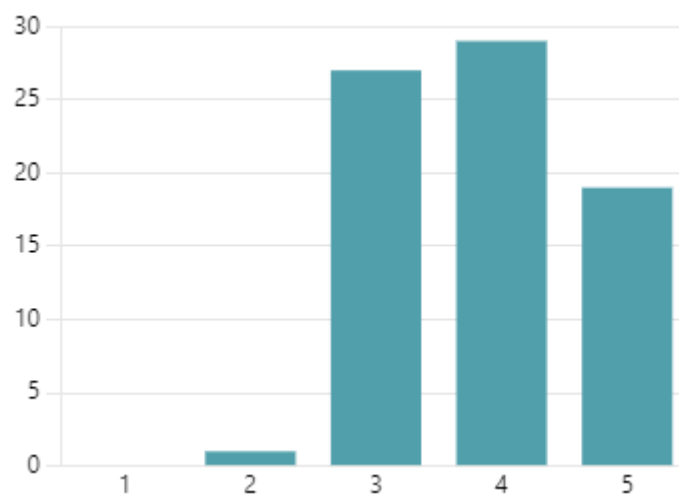
(1: Трудно, 2: Донякъде трудно, 3: Нормално, 4: Лесно, 5: Много лесно)



**Средна оценка: 3,68**

Как оценявате съдържанието на урок 3?

(1: Трудно, 2: Донякъде трудно, 3: Нормално, 4: Лесно, 5: Много лесно)

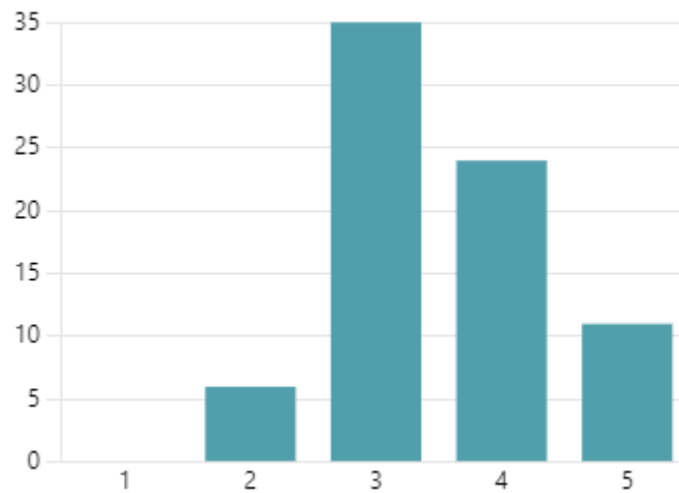


**Средна оценка: 3,87**



Как оценявате съдържанието на разделите "Допълнителна литература", "Библиографски справки" и "Технически таблици"?

(1: Трудно, 2: Донякъде трудно, 3: Нормално, 4: Лесно, 5: Много лесно)



**Средна оценка: 3,53**

## Оценка на Модул 2

- *Кратко резюме на темата*

Въвеждащото съдържание на модула беше добре прието от повечето участници. Това означава, че те са намерили началния материал за ясен, интересен и подходящ за темата за приготвянето на храна и намаляването на отпадъците.

Упражненията и оценките в края на всеки урок бяха оценени положително като полезни инструменти за проверка на обучението. Това предполага, че участниците са сметнали тези дейности за полезни при прилагането на придобитите знания и измерването на тяхното разбиране.

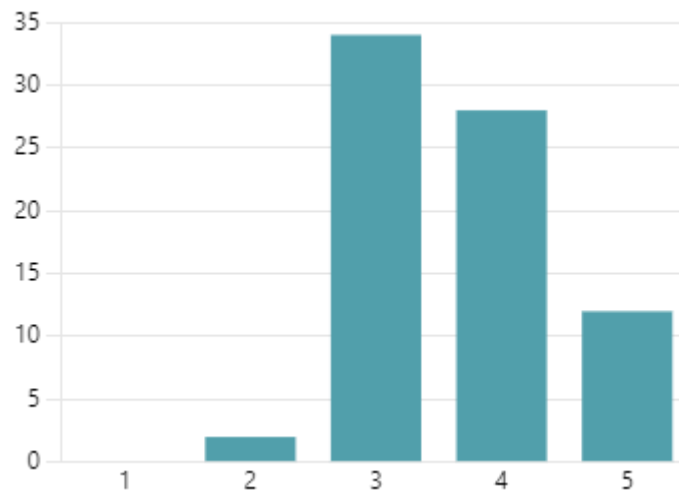
Участниците намират за полезни допълнителните ресурси, предоставени в курса. Това може да включва допълнителни четива, линкове към съответни уебсайтове или всякакви други допълнителни материали, предоставени за разширяване на знанията за приготвяне на храна и намаляване на отпадъците.

Като цяло участниците успяха да разберат правилно понятията, представени в модула. Това показва, че съдържанието на курса е било ефективно за предаване на необходимите знания за намаляване на отпадъците по време на приготвянето на храна, включително практиките за повторно използване на отпадъците, правилното планиране и намаляването на хранителните отпадъци. Тази информация дава представа за това как участниците възприемат съдържанието и дейностите, свързани с приготвянето на храна и намаляването на отпадъците в модула.

- *Анализ въпрос по въпрос - качествени и количествени данни*

Как оценявате въвеждащото съдържание (структура, дефиниции), предложено за Модул 2?

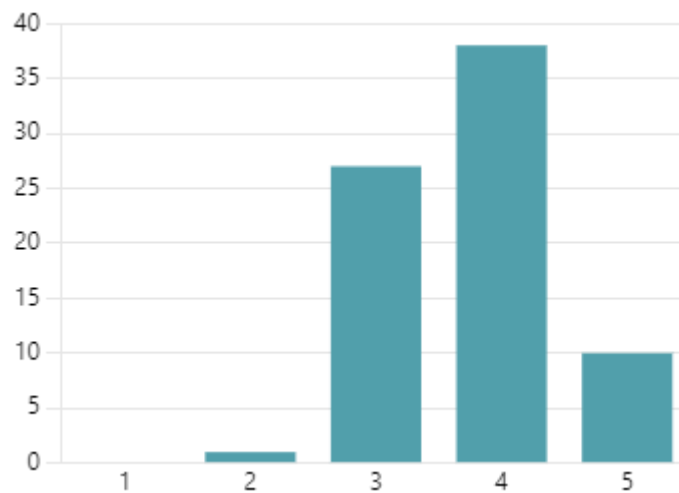
(1: Трудно, 2: Донякъде трудно, 3: Нормално, 4: Лесно, 5: Много лесно)



**Средна оценка: 3,66**

Как оценявате съдържанието на урок 1?

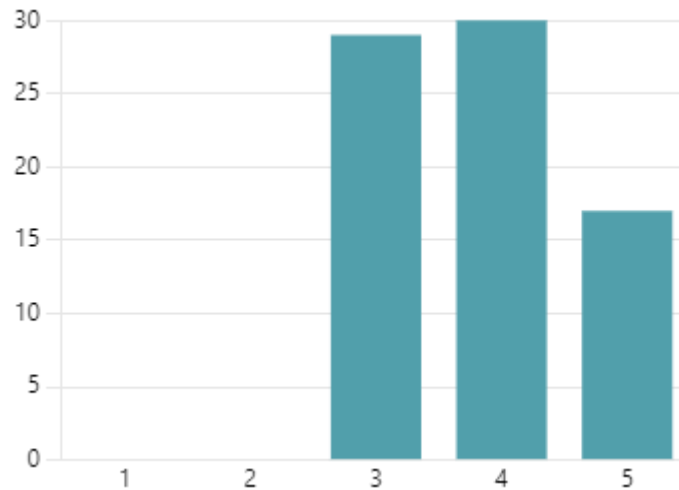
(1: Трудно, 2: До някъде трудно, 3: Нормално, 4: Лесно, 5: Много лесно)



**Средна оценка: 3,75**

Как оценявате съдържанието на урок 2?

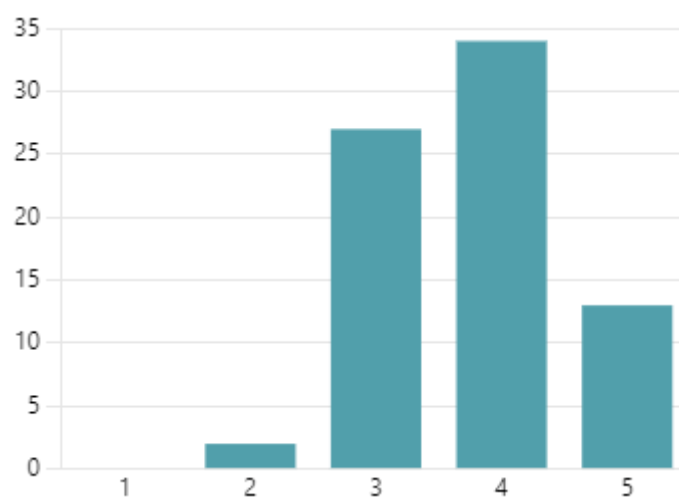
(1: Трудно, 2: Донякъде трудно, 3: Нормално, 4: Лесно, 5: Много лесно)



**Средна оценка: 3,84**

Как оценявате съдържанието на урок 3?

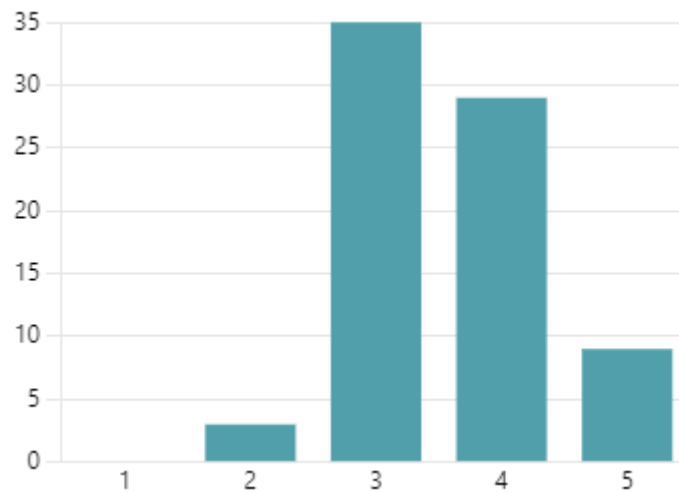
(1: Трудно, 2: Донякъде трудно, 3: Нормално, 4: Лесно, 5: Много лесно)



**Средна оценка: 3,76**

Как оценявате съдържанието на разделите "Допълнителна литература", "Библиографски справки" и "Технически таблици"?

(1: Трудно, 2: Донякъде трудно, 3: Нормално, 4: Лесно, 5: Много лесно)



**Средна оценка: 3,58**

## Оценка на Модул 3

- *Кратко резюме на темата*

Третият модул е посветен на производството на храни и на това как практиките за нулеви отпадъци могат да се прилагат в производството на храни. Участниците намериха за полезна дискусията за намаляване на отпадъците при производството на храни чрез използване на ефективно оборудване и оптимизиране на производството.

Ето основните моменти от оценката на Модул 3:

**Въвеждащо съдържание:** Въвеждащото съдържание на модула беше оценено добре от участниците. Това показва, че те намират началния материал за ясен и информативен, поставяйки добра основа за темата за производството на храни и намаляването на отпадъците.

**Упражнения и оценки:** Упражненията и оценките в края на всеки урок бяха оценени като полезни инструменти за проверка на обучението. Участниците смятат, че тези дейности са полезни за затвърждаване на разбирането и измерване на напредъка им.

**Допълнителни ресурси:** Участниците смятат, че допълнителните ресурси, предоставени в курса, са полезни. Това предполага, че допълнителните материали, като например четива, линкове или други ресурси, са били полезни за повишаване на знанията им относно намаляването на отпадъците при производството на храни.

**Разбиране на понятията:** Повечето участници демонстрираха правилно разбиране на представените в модула понятия. Това показва, че съдържанието на курса ефективно е предало необходимите знания за намаляване на отпадъците при производството на храни чрез ефективно използване на оборудването и оптимизиране на производството.

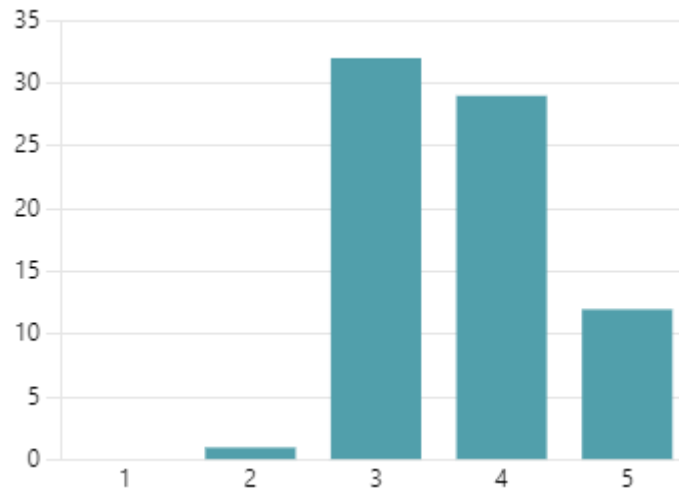
**Предложения:** Имаше предложения за включване на повече видеоклипове в курса. Тази обратна връзка показва, че участниците намират видеоклиповете за ангажиращи и ефективни за подобряване на учебния им опит. Включването на повече видеоклипове би могло да осигури визуални демонстрации и допълнително да обогати представянето на съдържанието.

Като цяло модул 3 получи положителна обратна връзка от участниците, които оцениха високо съдържанието, упражненията и допълнителните ресурси. Предложението за повече видеоклипове подчертава потенциала на мултимедийните елементи за подобряване на учебния опит.

- *Анализ въпрос по въпрос - качествени и количествени данни*

Как оценявате въвеждащото съдържание (структура, дефиниции), предложено за модул 3?

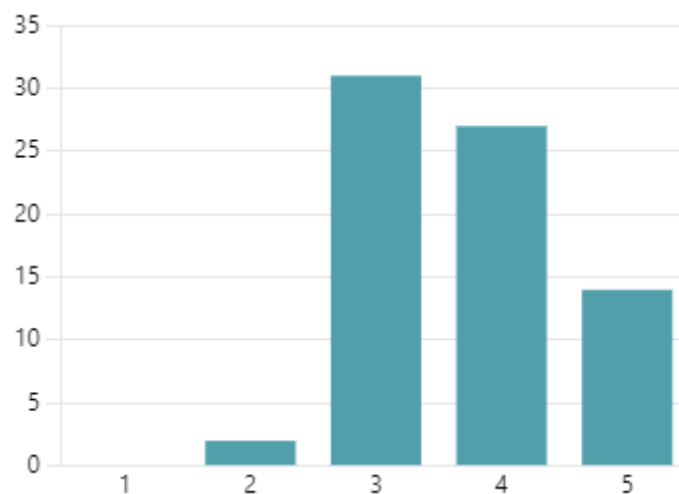
(1: Трудно, 2: До някъде трудно, 3: Нормално, 4: Лесно, 5: Много лесно)



**Средна оценка: 3,70**

Как оценявате съдържанието на урок 1?

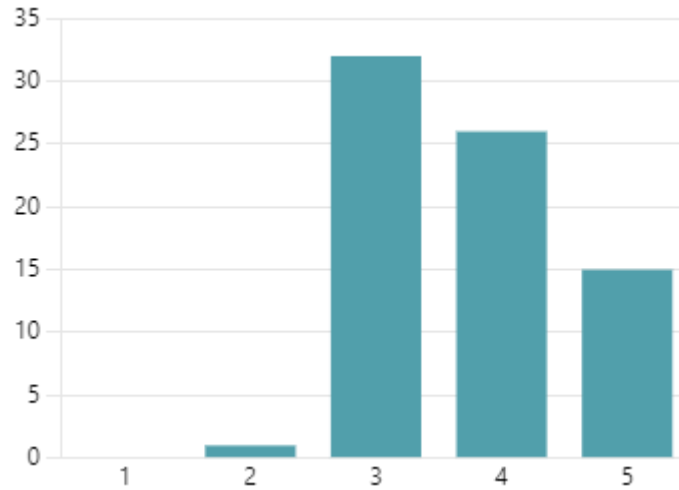
(1: Трудно, 2: До някъде трудно, 3: Нормално, 4: Лесно, 5: Много лесно)



**Средна оценка: 3,72**

Как оценявате съдържанието на урок 2?

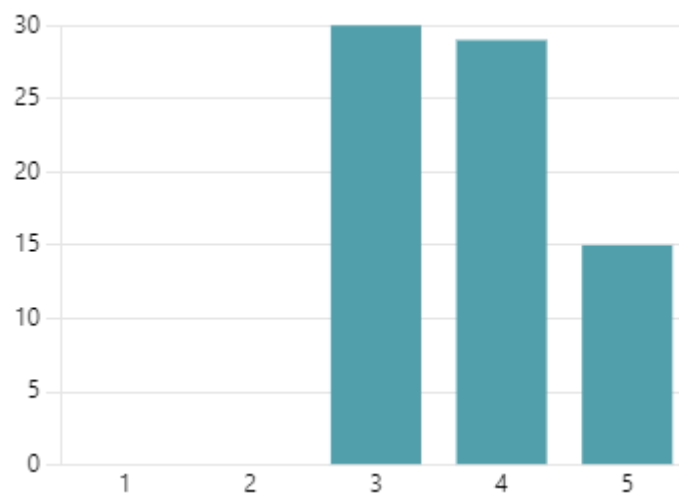
(1: Трудно, 2: Донякъде трудно, 3: Нормално, 4: Лесно, 5: Много лесно)



**Средна оценка: 3,74**

Как оценявате съдържанието на урок 3?

(1: Трудно, 2: Донякъде трудно, 3: Нормално, 4: Лесно, 5: Много лесно)

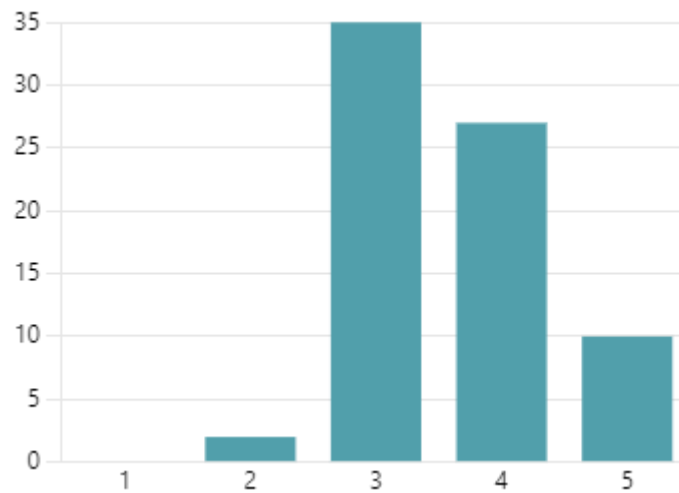


**Средна оценка: 3,80**



Как оценявате съдържанието на разделите "Допълнителна литература", "Библиографски справки" и "Технически таблици"?

(1: Трудно, 2: Донякъде трудно, 3: Нормално, 4: Лесно, 5: Много лесно)



**Средна оценка: 3,61**

## Оценка на Модул 4

- *Кратко резюме на темата*

Четвъртият модул е посветен на това как да се прилагат практиките за нулеви отпадъци в хранително-вкусовата промишленост - от презентацията до обслужването на клиентите. Участниците намериха за полезна дискусиата за намаляване на отпадъците при сервиране на храна чрез повторна употреба на остатъците и оптимизиране на обслужването.

Ето оценките по точки на модула:

**Въвеждащо съдържание:** Въвеждащото съдържание на модула беше оценено положително от значителен брой участници. Това показва, че те са намерили началния материал за информативен и подходящ за разбирането на темата за намаляване на отпадъците в хранително-вкусовата промишленост. Доброто въвеждащо съдържание създава солидна основа за по-нататъшното обучение.

**Упражнения и оценки:** Участниците оцениха упражненията и оценките в края на всеки урок като полезни инструменти за проверка на обучението. Тези упражнения им помогнаха да приложат придобитите знания и да оценят разбирането си за понятията, свързани с намаляването на отпадъците в хранително-вкусовата промишленост. Окуражаващо е да се види, че участниците считат тези инструменти за полезни за техния напредък.

**Допълнителни ресурси:** Участниците смятат, че допълнителните ресурси, предоставени в курса, са полезни. Това предполага, че допълнителните материали, като например четива, линкове или онлайн ресурси, са били оценени положително и са помогнали за обогатяване на разбирането им за намаляване на отпадъците в хранително-вкусовата промишленост. Допълнителните ресурси могат да предоставят по-широки и по-подробни гледни точки по темата.

**Разбиране на понятията:** Мнозинството от участниците успешно разбраха представените в модула понятия. Това показва, че съдържанието на курса е било ефективно за предаване на необходимите знания за това как да се намалят отпадъците при обслужването на храни, включително повторното използване на остатъците и оптимизирането на обслужването. Доброто разбиране на понятията е от съществено значение за ефективното прилагане на практиките за нулеви отпадъци.

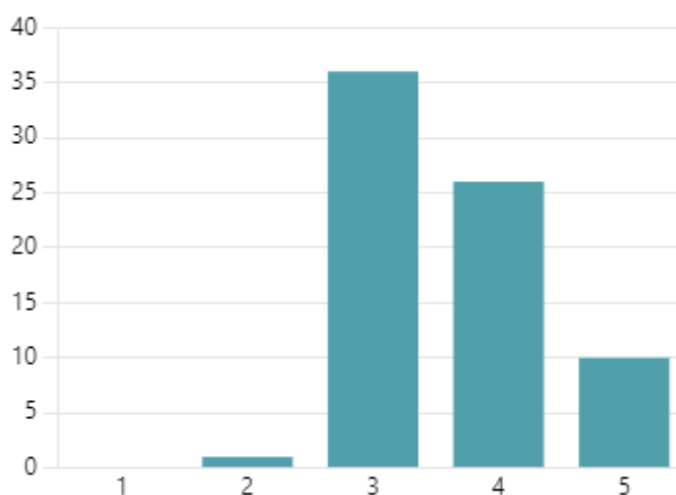
**Предложения за подобрене:** Бяха направени предложения относно използваната терминология и включването на повече видеоклипове в курса. Тези предложения представляват възможност за подобряване на качеството и опита на курса. Яснотата на терминологията може да помогне на участниците да разберат по-добре понятията, а включването на повече видеоклипове може да осигури по-ефективна визуализация на препоръчаните процедури и практики.

В обобщение, четвъртият модул получи положителен отговор от участниците. Дискусията относно намаляването на отпадъците в хранително-вкусовата промишленост беше сметана за полезна и уместна. Освен това участниците оцениха упражненията, оценките и предоставените допълнителни ресурси. Предложенията за подобрене предлагат възможности за оптимизиране на съдържанието и провеждането на курса в бъдещи итерации.

- *Анализ въпрос по въпрос - качествени и количествени данни*

Как оценявате въвеждащото съдържание (структура, дефиниции), предложено за модул 4?

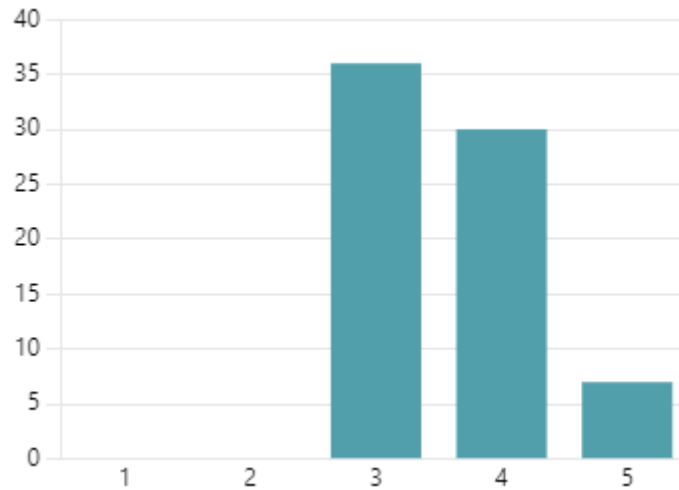
(1: Трудно, 2: Донякъде трудно, 3: Нормално, 4: Лесно, 5: Много лесно)



**Средна оценка: 3,62**

Как оценявате съдържанието на урок 1?

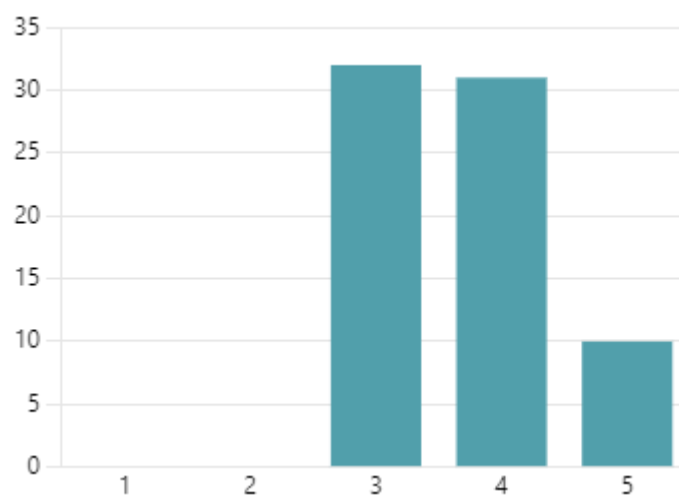
(1: Трудно, 2: Донякъде трудно, 3: Нормално, 4: Лесно, 5: Много лесно)



**Средна оценка: 3,60**

Как оценявате съдържанието на урок 2?

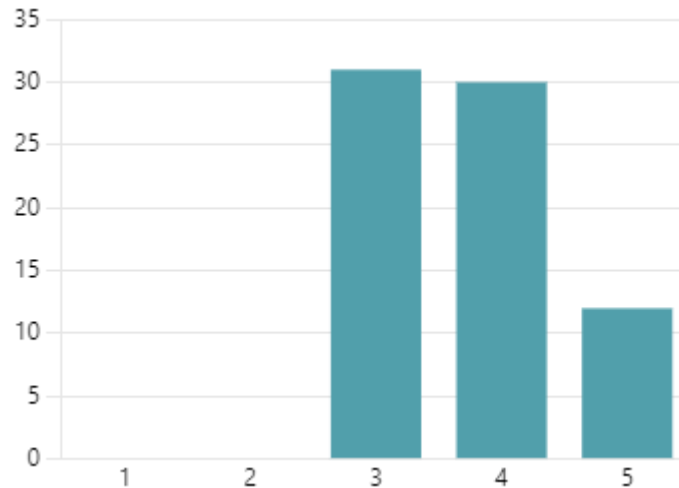
(1: Трудно, 2: Донякъде трудно, 3: Нормално, 4: Лесно, 5: Много лесно)



**Средна оценка: 3,70**

Как оценявате съдържанието на урок 3?

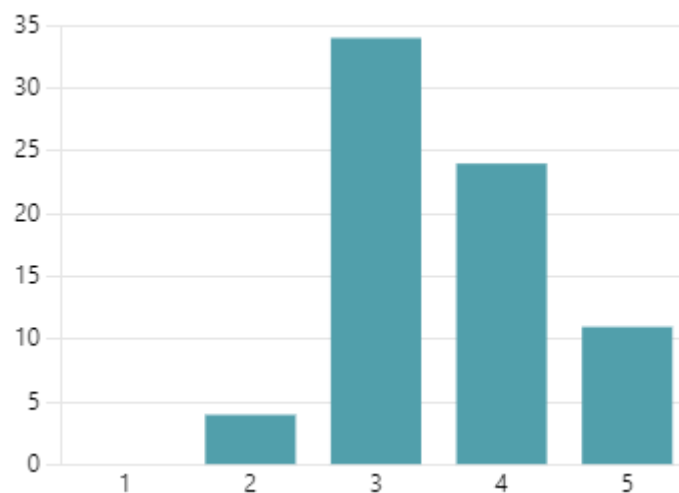
(1: Трудно, 2: Донякъде трудно, 3: Нормално, 4: Лесно, 5: Много лесно)



**Средна оценка: 3,74**

Как оценявате съдържанието на разделите "Допълнителна литература", "Библиографски справки" и "Технически таблици"?

(1: Трудно, 2: Донякъде трудно, 3: Нормално, 4: Лесно, 5: Много лесно)



**Средна оценка: 3,58**

## Оценка на Модул 5

- *Кратко резюме на темата*

Съдържание на модула: Участниците смятат, че съдържанието на модула за управление на отпадъците е ясно и разбираемо. Това показва, че материалът, представен в модула, е бил ефективен при предаването на необходимите знания за това как да се управляват хранителните отпадъци по по-устойчив и ефективен начин.

Упражнения и оценки: Упражненията и оценките в края на всеки урок бяха оценени като полезни инструменти за проверка на обучението. Това предполага, че участниците са сметнали тези дейности за полезни при прилагането на научените понятия и оценката на тяхното разбиране във връзка с управлението на отпадъците.

Допълнителни ресурси: Участниците смятат, че допълнителните ресурси, предоставени в курса, са полезни. Това означава, че допълнителните материали, като например допълнителни четива, линкове или онлайн ресурси, са били оценени положително и са помогнали за обогатяване на разбирането им за управлението на отпадъците.

Разбиране на понятията: Мнозинството от участниците успяха да разберат правилно представените в модула понятия. Това показва, че съдържанието на курса е било ефективно при предаването на необходимите знания за това как да се намалят хранителните отпадъци чрез разбиране на различните видове отпадъци и тяхното правилно управление. Правилното разбиране на тези понятия е от съществено значение за прилагането на ефективни и устойчиви практики за управление на отпадъците.

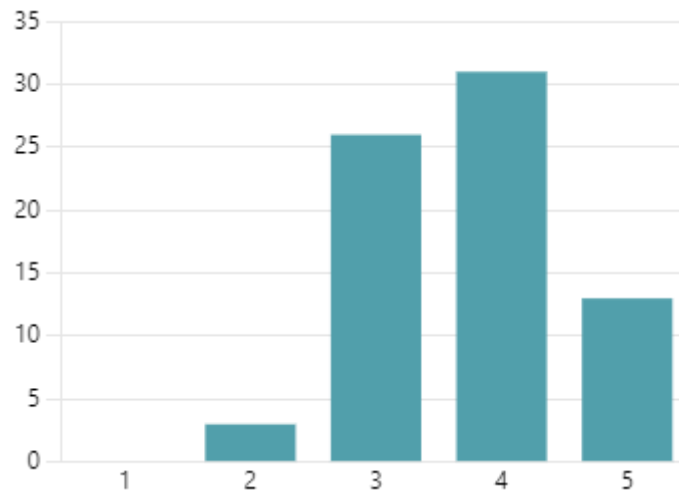
Предложения за подобрене: Бяха направени предложения относно терминологията, използвана в курса. Тези предложения сочат необходимостта от подобряване на яснотата и точността на използвания език, за да се осигури оптимално разбиране от страна на участниците.

В обобщение, Модул 5 получи положителен отговор от участниците. Дискусията относно устойчивото и ефективно управление на хранителните отпадъци беше оценена като ценна. Освен това участниците оцениха упражненията, оценките и предоставените допълнителни ресурси.

- *Анализ въпрос по въпрос - качествени и количествени данни*

Как оценявате въвеждащото съдържание (структура, дефиниции), предложено за Модул 5?

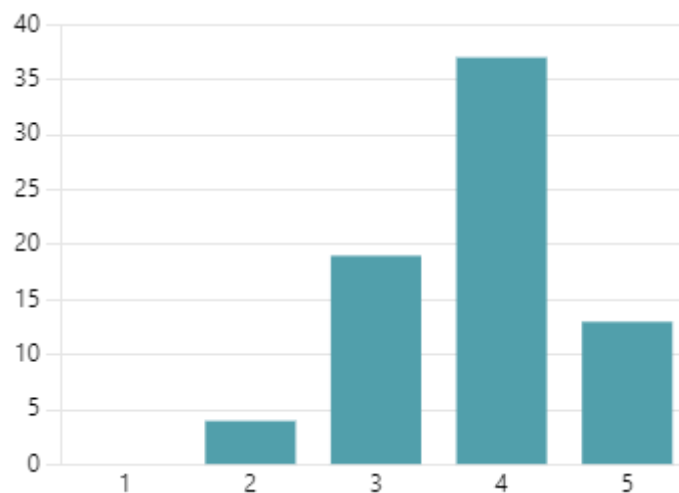
(1: Трудно, 2: Донякъде трудно, 3: Нормално, 4: Лесно, 5: Много лесно)



**Средна оценка: 3,74**

D. Как оценявате съдържанието на урок 1?

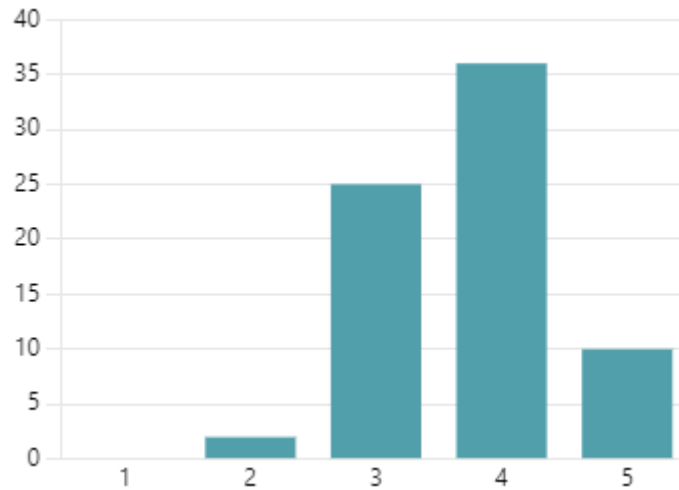
(1: Трудно, 2: Донякъде трудно, 3: Нормално, 4: Лесно, 5: Много лесно)



**Средна оценка: 3,81**

Как оценявате съдържанието на урок 2?

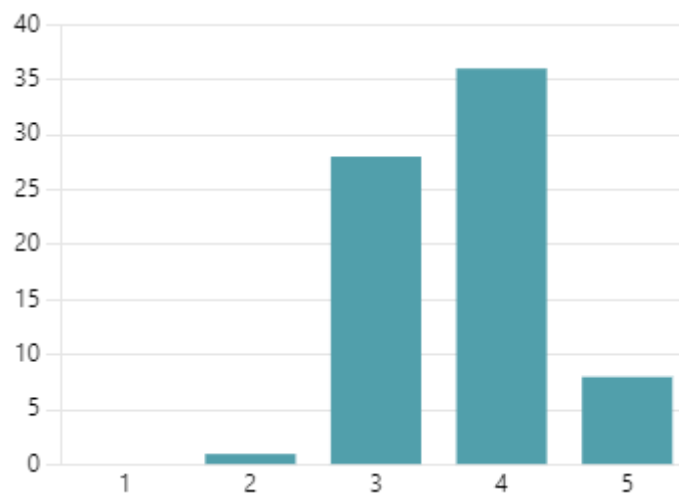
(1: Трудно, 2: Донякъде трудно, 3: Нормално, 4: Лесно, 5: Много лесно)



**Средна оценка: 3,74**

D. Как оценявате съдържанието на урок 3?

(1: Трудно, 2: Донякъде трудно, 3: Нормално, 4: Лесно, 5: Много лесно)

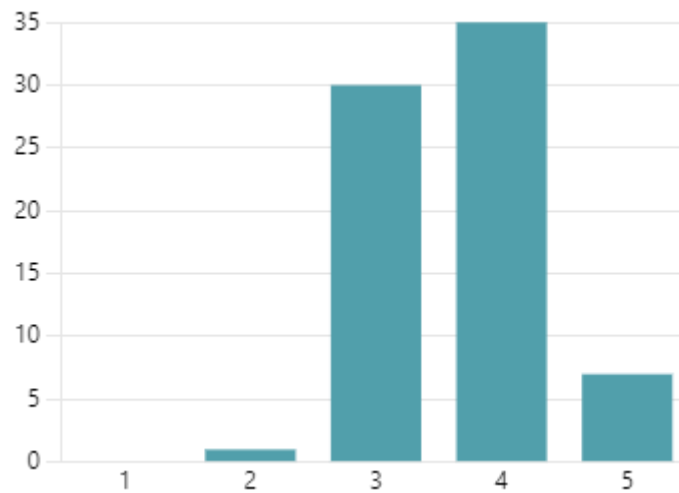


**Средна оценка: 3,70**



Как оценявате съдържанието на разделите "Допълнителна литература", "Библиографски справки" и "Технически таблици"?

(1: Трудно, 2: Донякъде трудно, 3: Нормално, 4: Лесно, 5: Много лесно)



**Средна оценка: 3,66**

## Окончателна оценка

- *Кратко резюме на темата*

Според данните, събрани в окончателните проучвания, може да се заключи, че по-голямата част от участниците в пилотирането за управление на "нулеви отпадъци" намират преподаденото съдържание за интересно и полезно за тяхната работа. Повечето участници оценяват положително съдържанието, обхванато по време на курса, като оценяват техническото качество на материалите със средна оценка 3-4 по скалата от 1 до 5. По същия начин участниците оцениха положително организацията на съдържанието, като отбелязаха, че то е представено ясно.

Мнозинството от участниците дадоха положителна оценка на продължителността на курса, считайки я за подходяща за адекватно обхващане на всички теми. Въпреки това някои участници споменаха, че форматът на курса се е основавал предимно на писмени материали, като предположиха, че би било полезно да има повече примери и обяснения.

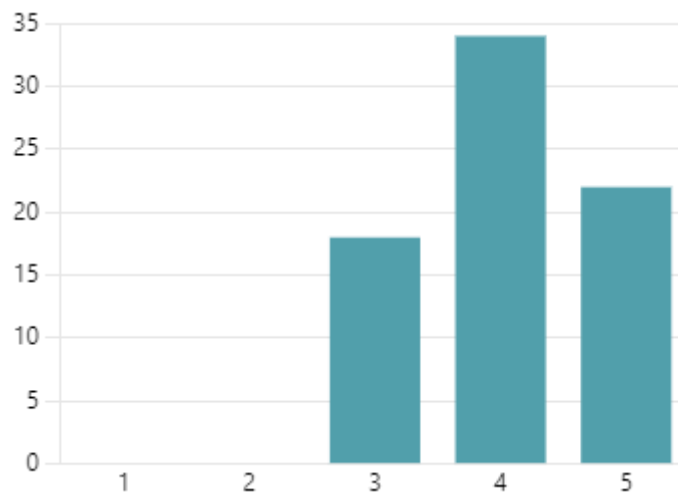
Въпреки споменатите области за подобрене, повечето участници смятат, че курсът като цяло е бил полезен, и се съгласяват, че съдържанието е било добре структурирано и представено по полезен и организиран начин. Участниците намериха представените предложения за иновативни, особено по отношение на изхвърлянето на отпадъци, покупките и използването на местни храни и продукти и планирането на събития с нулеви отпадъци.

В обобщение, участниците изглежда са намерили курса за управление на "нулеви отпадъци" за полезен и ангажиращ, въпреки че някои от тях предполагат, че включването на повече дейности и примери би могло да го направи по-интерактивен.

- *Анализ въпрос по въпрос - качествени и количествени данни*

Съдържанието на обучението отговори ли на очакванията ви?

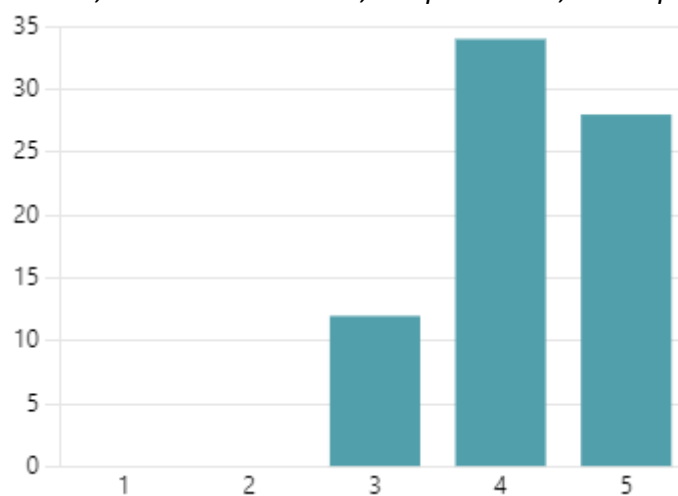
(1: незадоволително, 2: задоволително, 3: приемливо, 4: добро, 5: отлично)



**Средна оценка: 4,05**

Ясно ли е организирано съдържанието?

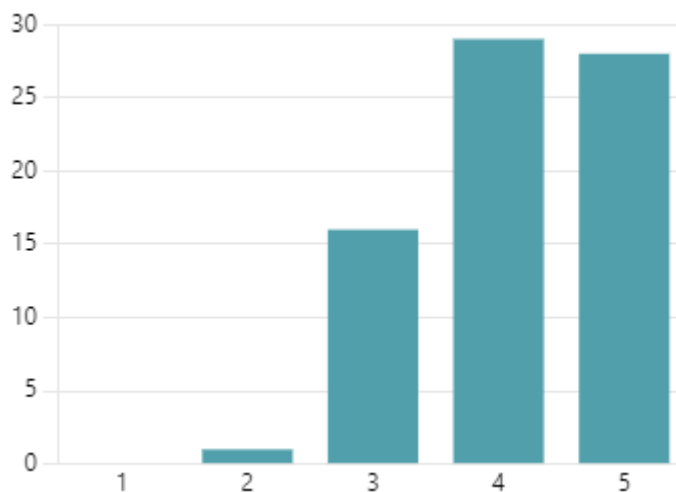
(1: незадоволително, 2: задоволително, 3: приемливо, 4: добро, 5: отлично)



**Средна оценка: 4,22**

Въз основа на видяното съдържание, смятате ли, че продължителността на курса беше подходяща?

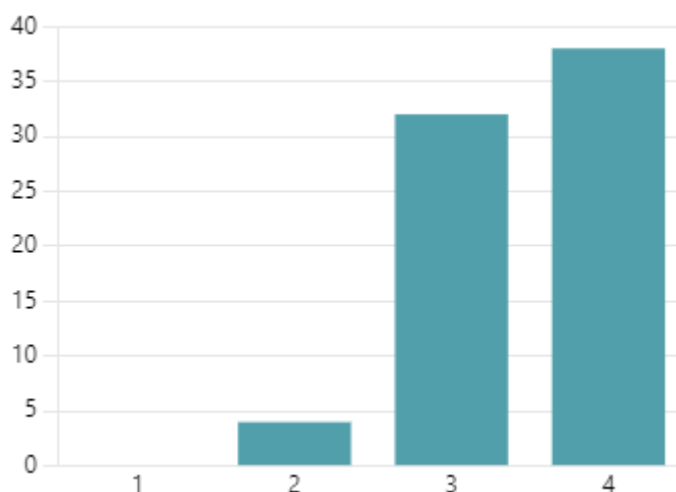
(1: незадоволително, 2: задоволително, 3: приемливо, 4: добро, 5: отлично)



**Средна оценка: 4,14**

Теми на курса

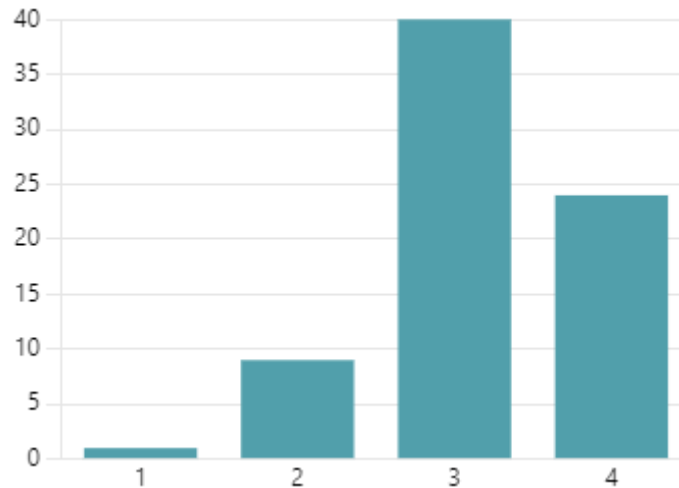
(1: незадоволително, 2: задоволително, 3: приемливо, 4: добро, 5: отлично)



**Средна оценка: 3,46**

Полезност за вашата работа

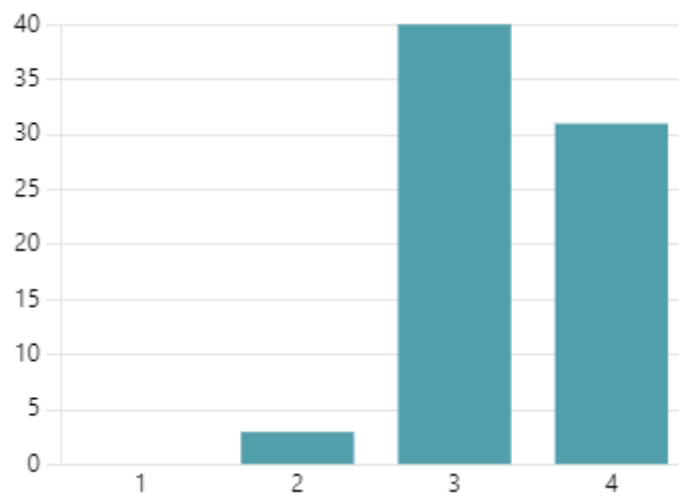
(1: незадоволително, 2: задоволително, 3: приемливо, 4: добро, 5: отлично)



**Средна оценка: 3,18**

Начини на разработване на темите:

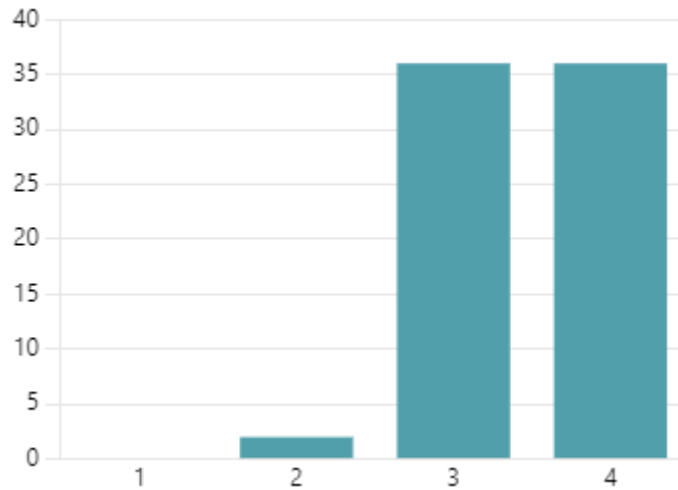
(1: незадоволително, 2: задоволително, 3: приемливо, 4: добро, 5: отлично)



**Средна оценка: 3,38**

Оценка на техническото качество на учебните материали

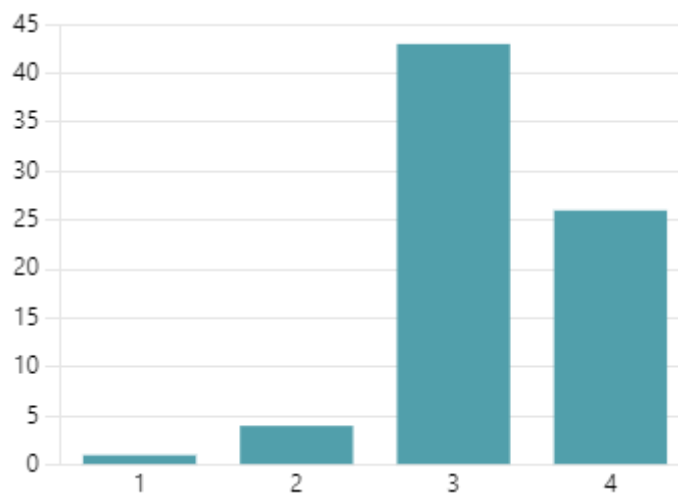
(1: незадоволително, 2: задоволително, 3: приемливо, 4: добро, 5: отлично)



**Средна оценка: 3,46**

Условия на провеждане на курса

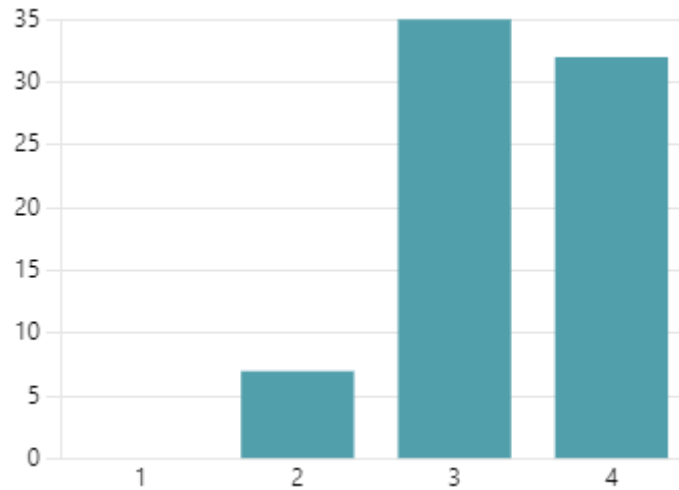
(1: незадоволително, 2: задоволително, 3: приемливо, 4: добро, 5: отлично)



**Средна оценка: 3,27**

Дейности, които ви помагат да разберете по-добре темата

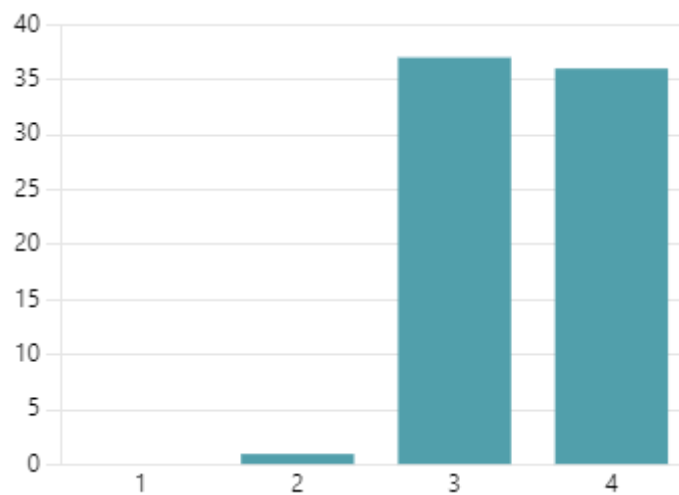
(1: незадоволително, 2: задоволително, 3: приемливо, 4: добро, 5: отлично)



**Средна оценка: 3,34**

Предоставени учебни материали

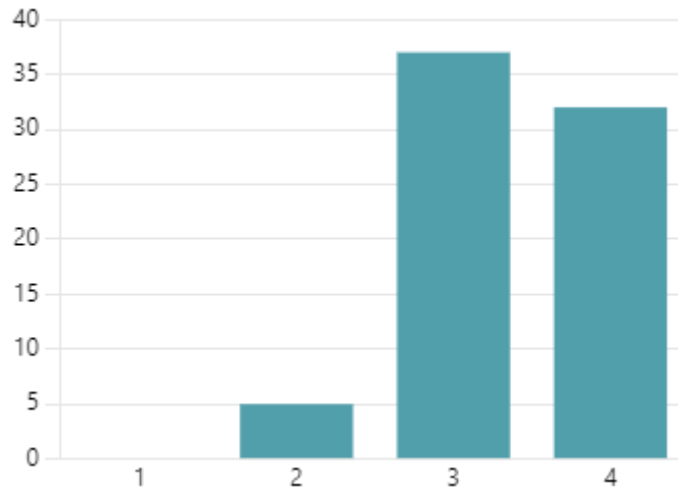
(1: незадоволително, 2: задоволително, 3: приемливо, 4: добро, 5: отлично)



**Средна оценка: 3,47**

### Яснота на изложението

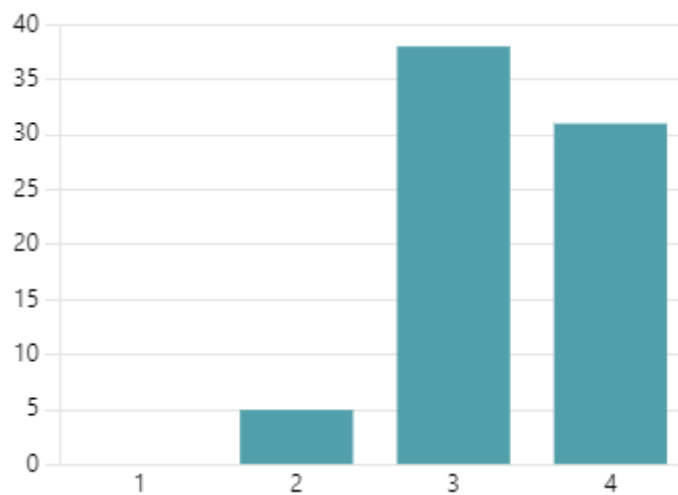
(1: незадоволително, 2: задоволително, 3: приемливо, 4: добро, 5: отлично)



**Средна оценка: 3,36**

### Начини за проверка на разбирането на темите

(1: незадоволително, 2: задоволително, 3: приемливо, 4: добро, 5: отлично)

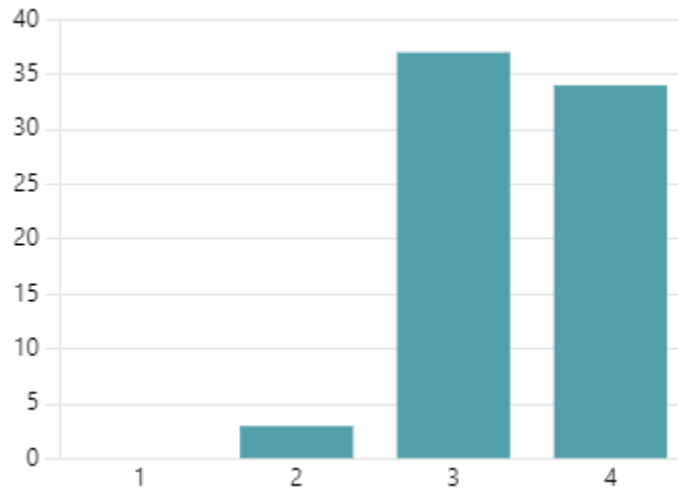


**Средна оценка: 3,35**



Качество на отговорите на зададените въпроси

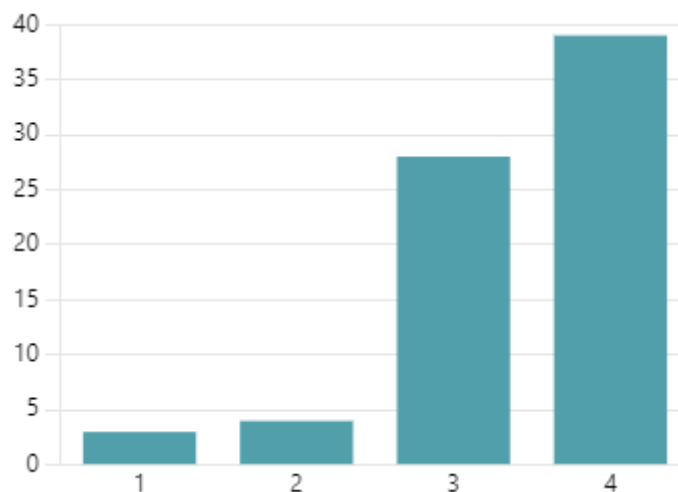
(1: незадоволително, 2: задоволително, 3: приемливо, 4: добро, 5: отлично)



**Средна оценка: 3,42**

Климат на участие, създаден от обучителите

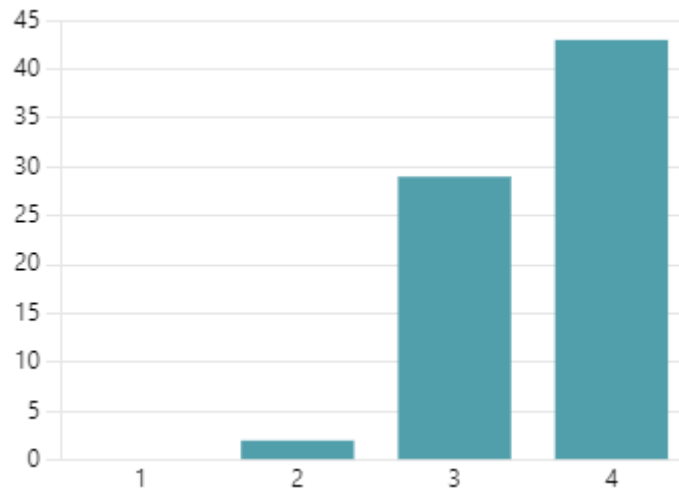
(1: незадоволително, 2: задоволително, 3: приемливо, 4: добро, 5: отлично)



**Средна оценка: 3,39**

Логистична организация на залата за обучение или на мястото, където сте преминали онлайн курса

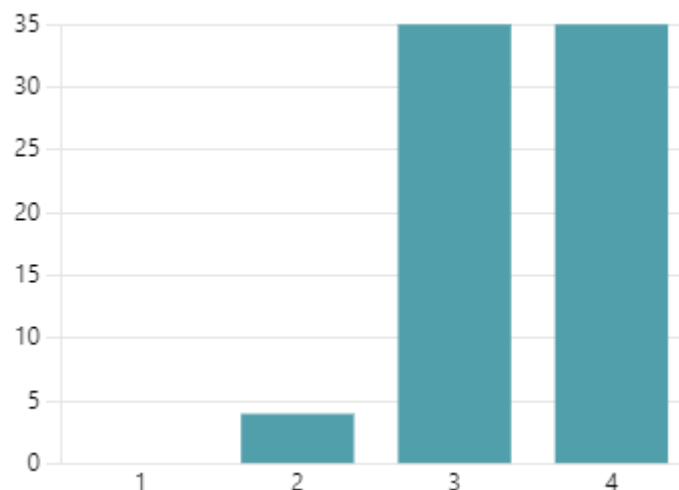
(1: незадоволително, 2: задоволително, 3: приемливо, 4: добро, 5: отлично)



**Средна оценка: 3,55**

Качество на инструментите, използвани за провеждане на курса

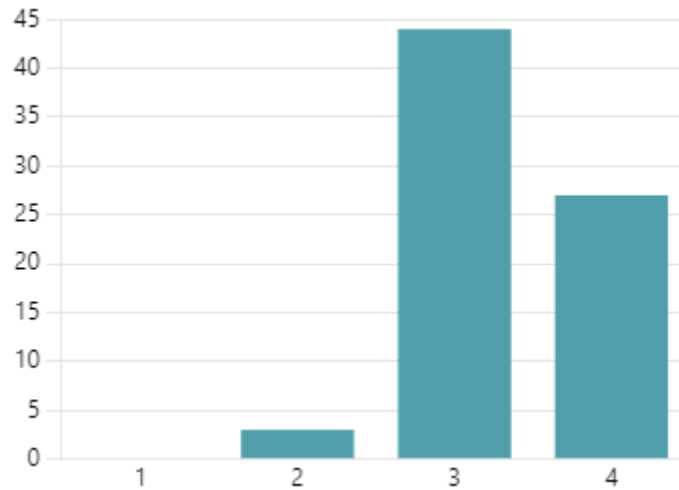
(1: незадоволително, 2: задоволително, 3: приемливо, 4: добро, 5: отлично)



**Средна оценка: 3,42**

Съответствие на продължителността на курса с нуждите на обучението

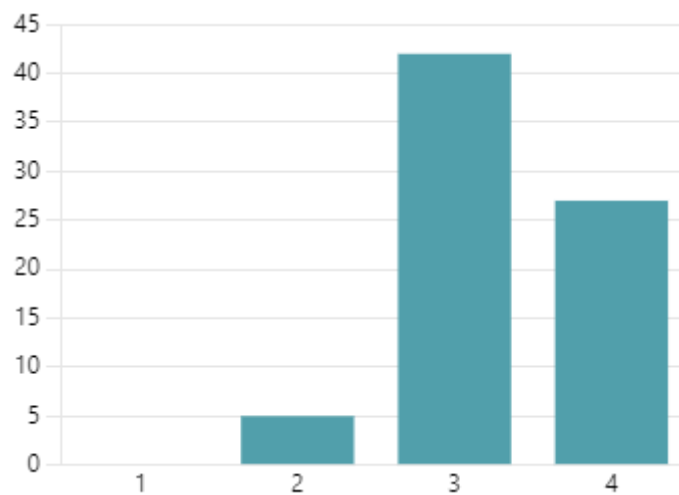
(1: незадоволително, 2: задоволително, 3: приемливо, 4: добро, 5: отлично)



**Средна оценка: 3,32**

Време, необходимо за завършване на курса

(1: незадоволително, 2: задоволително, 3: приемливо, 4: добро, 5: отлично)



**Средна оценка: 3,30**

## ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Оценките на участниците изглеждат предимно положителни, като са предложени някои области за подобрение в конкретни модули. Отзивите показват, че програмата за обучение е била добре структурирана, с ясно и разбираемо съдържание, както и с полезни ресурси и оценки за проверка на обучението. Може да се заключи, че модулите са предоставили ценна информация и практически инструменти за прилагане на практики за нулеви отпадъци в управлението на храните. Въпреки това в следващата таблица са очертани конкретни области и аспекти за подобрение:

Съдържание		Предложени промени
<b>Модул 1</b>	Въведение и дефиниции	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да се подобри яснотата на някои термини и осигури по-задълбочено разбиране.</li> <li>• Да се опрасти лексиката.</li> </ul>
	Урок 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да се подобри яснотата на някои термини.</li> </ul>
	Урок 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да се дадат още примери за добри практики.</li> <li>• Да се предоставят допълнителни обяснения за някои аспекти.</li> <li>• Да се подобри структурата и обяснението на съдържанието.</li> </ul>
	Урок 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да се осигури по-голяма яснота относно полезността на отглеждането на храни на място.</li> </ul>
	Допълнителна литература, Библиографски справки, Технически таблици	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да се подобри организацията на библиографските справки.</li> <li>• Да се предоставят повече материали за четене, особено във връзка със социалните и етичните аспекти, включени в модула.</li> </ul>
<b>Модул 2</b>	Въведение и определение	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Почти всички участници смятат, че съдържанието е лесно за разбиране, но имаше някои коментари относно изясняването на някои думи, така че опростяването на лексиката би било от полза.</li> </ul>
	Урок 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да се предостави повече информация за това как опаковките могат да бъдат намалени или премахнати.</li> </ul>

	Урок 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да се подобри яснотата и обяснението на някои използвани термини.</li> <li>• Да бъдат включени повече изображения и примери, за да се подобри разбирането и яснотата.</li> </ul>
	Урок 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да се дадат още примери за добри практики.</li> <li>• Да бъде предоставена повече информация за възможностите за премахване на определени видове опаковки.</li> <li>• Да бъде предоставена повече информация за различни решения за замяна на опаковки.</li> </ul>
	Допълнителна литература, Библиографски справки, Технически таблици	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да се ривизират линковете, при които участниците са имали затруднения с отварянето им.</li> <li>• Да се опрости използваната лексика.</li> </ul>
<b>Модул 3</b>	Въведение и определение	
	Урок 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да бъдат включени повече примери и практически ситуации, за да бъдат илюстрирани обхванатите понятия.</li> </ul>
	Урок 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да се дадат още примери за добри практики</li> <li>• Да се предоставят по-подробни обяснения на съдържанието.</li> </ul>
	Урок 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да се дадат още примери за добри практики</li> <li>• Да се предоставят повече практически примери за това как да се прилагат обхванатите в урока понятия.</li> </ul>
	Допълнителна литература, Библиографски справки, Технически таблици	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Участниците изтъкнаха трудността при отварянето на линковете, така че този аспект трябва да бъде решен.</li> </ul>
<b>Модул 4</b>	Въведение и определение	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да се подобри яснотата на информацията в някои точки и да се създаде по-добра организация на темите.</li> </ul>

	Урок 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да се дадат още примери за добри практики</li> <li>• Да се опрости лексиката</li> </ul>
	Урок 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да се дадат още примери за добри практики</li> <li>• Да бъдат включени повече практически примери</li> </ul>
	Урок 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да се дадат още примери за добри практики</li> </ul>
	Допълнителна литература, Библиографски справки, Технически таблици	<ul style="list-style-type: none"> <li>• За да се подобрят разделите "Допълнителна литература", "Библиографски справки" и "Технически таблици" в Модул 4, ще е необходимо да се гарантира, че съдържанието е ясно и подходящо за участниците, както и да се осигури достъпност до онлайн ресурсите.</li> </ul>
<b>Модул 5</b>	Въведение и определение	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да се направи терминологията по-достъпна и лесна за разбиране, като се избягва използването на прекалено сложен или технически език.</li> </ul>
	Урок 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да се дадат още примери за добри практики</li> <li>• Да бъдат разяснени определени теми или понятия, които са били трудни за разбиране.</li> <li>• Да си опростят обясненията на сложни теми.</li> </ul>
	Урок 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да се дадат още примери за добри практики</li> <li>• Препоръчва се да се подобри яснотата на обясненията, да се опрости техническата лексика, да се засили връзката между представените понятия и да се предоставят допълнителни практически примери.</li> </ul>
	Урок 3	
	Допълнителна литература, Библиографски справки, Технически таблици	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да се раздели информацията на по-малки и по-лесни за разбиране сегменти, като се използват техники за форматиране като заглавия, точки или резюмета, за да се улесни навигацията и разбирането на материала от участниците.</li> </ul>

От събраните отговори можем да заключим, че:

### Модул 1: Покупки

Според получената обратна връзка е необходимо да се подобри яснотата на някои термини, използвани в модула, и да се осигури по-задълбочено разбиране на понятията. Участниците предлагат да се опрости лексиката, за да стане по-достъпна. В Урок 1 има препоръка да се подобри яснотата на определени термини. В Урок 2 участниците искат повече примери за добри практики и допълнително обяснение на някои аспекти. В Урок 3 следва да се даде по-голяма яснота относно ползата от отглеждането на храни на място. Освен това е необходимо да се подобри организацията на библиографските справки в раздела за допълнителна литература, а участниците желаят повече материали за четене, особено свързани със социалните и етичните аспекти, разгледани в модула.

### Модул 2: Подготовка

Мнозинството от участниците смятат, че съдържанието на този модул е лесно за разбиране. Въпреки това има предложения за изясняване на някои думи чрез опростяване на лексиката. За Урок 1 участниците изразяват необходимост от повече информация за намаляване или премахване на опаковките. В Урок 2 трябва да бъде подобрена яснотата и обяснението на някои използвани термини и да включва повече изображения и примери за по-добро разбиране. В Урок 3 участниците желаят повече примери за добри практики, информация за премахване на конкретни видове опаковки и алтернативни решения за опаковане. Освен това, трябва да се обърне внимание на линковете, които участниците са се затруднявали да отворят и да се опрости лексиката, използвана в раздела за допълнителни материали за четене.

### Модул 3: Производство

За да се подобри разбирането, Урок 1 трябва да включва повече примери и практически ситуации, които да илюстрират разгледаните понятия. В Урок 2 участниците предлагат да се предоставят по-подробни обяснения и повече примери за добри практики. Урок 3 също следва да включва допълнителни примери за добри практики, както и практически примери, демонстриращи прилагането на обхванатите понятия. Освен това, следва да се обърне внимание на трудностите, с които участниците се сблъскват при отварянето на линковете, предоставени в раздела за допълнителна литература.

### Модул 4: Услуги

Необходими са подобрения по отношение на яснотата и организацията на информацията в някои точки на този модул. В Урок 1 участниците искат повече примери за добри практики и опростяване на лексиката. Урок 2 трябва да включва повече примери за добри практики и практически примери. Урок 3 също изисква повече примери за добри практики. Разделът "Допълнителна литература", включващ библиографски справки и технически таблици, следва да бъде подобрен, за да се осигури ясно и подходящо съдържание и да се осигури достъпност до онлайн ресурсите.

### Модул 5: Управление на отпадъци

За да се направи съдържанието по-достъпно, се препоръчва да се избягва използването на прекалено сложен или технически език и да се направи терминологията по-лесна за разбиране. Урок 1 трябва да включва повече примери за добри практики, да изяснява трудни теми или понятия и да опростява обясненията на сложни теми. В Урок 2 е необходимо да се подобри яснотата на обясненията, да се опрости техническата лексика, да се засили връзката между представените понятия и да се предоставят допълнителни практически примери. Би било полезно информацията в раздела за допълнителни материали за четене да се раздели на по-малки, лесно разбираеми сегменти, като се използват техники за форматиране, като заглавия, точки или резюмета, за да се улесни навигацията и разбирането на материала от участниците.