

FORMATION "ZÉRO DÉCHET" POUR LA RESTAURATION ET L'HÔTELLERIE



MODÈLE DE PROGRAMME DE FORMATION R3

**EXPERIMENTATION : RAPPORT D'ÉVALUATION
GLOBAL**

Auteur : Euroform RFS (Italie)

Index

INTRODUCTION	3
OBJECTIF DE LA FORMATION DES PILOTES	3
<i>Méthodologie</i>	4
RÉSULTATS DE L'ENQUÊTE	5
<i>Évaluation de l'entrée</i>	5
<i>Évaluation du module 1</i>	5
<i>Évaluation du module 2</i>	10
<i>Évaluation du module 3</i>	14
<i>Évaluation du module 4</i>	17
<i>Évaluation du module 5</i>	21
<i>Évaluation finale</i>	24
CONCLUSIONS	35

INTRODUCTION

L'objectif de ce document est de fournir une présentation détaillée des résultats obtenus lors du pilote de formation mené dans le cadre du projet Zwitch. Le pilote a été réalisé pour tester et évaluer les contenus développés dans le résultat 3 du projet.

Chaque partenaire participant au projet pilote était responsable de la collecte et de la communication des résultats obtenus dans le cadre de son expérience respective. Ces résultats comprennent des données quantitatives et qualitatives, ainsi que des observations et des commentaires pertinents. L'objectif de ce rapport est de fournir un résumé clair et complet des résultats du projet pilote, qui permettra d'analyser et d'évaluer l'impact et l'efficacité des contenus développés.

Outre les résultats obtenus, des recommandations et des conclusions basées sur les résultats du projet pilote seront également incluses. Ces recommandations peuvent être utilisées pour améliorer et affiner le programme de formation dans sa version finale, en tenant compte des expériences et du retour d'information des participants.

OBJECTIF DE LA FORMATION DES PILOTES

Pendant la formation pilote, l'objectif était d'évaluer et de tester la version initiale du *modèle de programme de formation "Zéro déchet"*. Ce programme se compose de cinq modules principaux qui se concentrent sur les sujets suivants : achat, préparation, production, service et gestion des déchets : Achat, Préparation, Production, Service et Gestion des déchets.

L'objectif principal du projet pilote était de recueillir les réactions de tous les partenaires participants. Ce retour d'information sera crucial pour définir et affiner la version finale du modèle de formation. Les commentaires, suggestions et expériences partagés par les partenaires permettront d'identifier les domaines à améliorer et d'adapter le contenu du programme de formation afin qu'il réponde au mieux aux besoins et aux attentes des participants.

Une fois que tous les commentaires ont été recueillis et que l'analyse correspondante a été effectuée, la version finale du modèle de formation sera définie. Cette version finale servira de base à la diffusion du programme de formation sur la plateforme d'apprentissage en ligne. Sur la base des enseignements tirés du projet pilote, les ajustements et améliorations nécessaires seront apportés pour garantir l'efficacité, la pertinence et la qualité du programme de formation.

Methodologie

Pendant la période de mai à juin, l'étude pilote a été menée dans les 5 institutions partenaires.

Chaque partenaire a sélectionné deux formateurs hautement qualifiés, experts dans le domaine du "zéro déchet", pour guider et faciliter le processus d'apprentissage des 15 étudiants (participants) dans leurs projets pilotes respectifs.

- UE-commerce (Lituanie) - 15 répondants
- OSENGO (France) - 15 répondants
- ITPIO (Bulgarie) - 15 répondants
- Euroform RFS (Italie) - 15 répondants
- Pap corp (Grèce) - 15 répondants

Au cours de la formation, les 15 étudiants participants ont eu l'occasion d'assister à quatre réunions intensives, d'une durée de 5 heures chacune, comme prévu dans le programme de formation détaillé.

Lors de ces réunions, les participants ont été immergés dans un environnement éducatif stimulant et engageant, consacré à une analyse approfondie du contenu fondamental du programme de formation "Zéro déchet". Les formateurs ont adopté une approche pédagogique interactive, proposant des présentations dynamiques, des exercices pratiques et des discussions de groupe qui ont encouragé la participation active et l'interaction entre les participants.

L'analyse du contenu a été réalisée par la lecture des documents fournis et la participation active des étudiants. Des exercices pratiques et des évaluations de fin de module ont été réalisés pour mesurer la compréhension et l'application des connaissances acquises.

Le deuxième module du cours a été mis en œuvre par le biais de la plateforme d'apprentissage en ligne afin d'améliorer l'expérience des participants. Grâce à cette plateforme, les étudiants ont eu la possibilité de s'inscrire et de s'informer sur le contenu du cours.

La plateforme d'apprentissage en ligne a fourni aux participants un espace virtuel où ils ont pu interagir avec le matériel de cours de manière flexible et autonome. Ils pouvaient accéder à des ressources supplémentaires telles que des lectures complémentaires, des vidéos explicatives et des liens pertinents, ce qui leur permettait d'approfondir leur compréhension des concepts abordés dans le module.

Les résultats obtenus à partir de chacune des réponses collectées ont fait l'objet d'une analyse comparative. Cela a permis une compréhension plus complète et plus détaillée de la situation dans chacun des pays représentés par les partenaires.

RÉSULTATS DE L'ENQUÊTE

Après que chaque partenaire a administré tous les questionnaires avant, pendant et après la formation, nous rapportons les résultats obtenus dans ce document en anglais, comme indiqué dans ce paragraphe.

Évaluation d'entrée

- *Analyse question par question - Données qualitatives et quantitatives*

Bien que la tranche d'âge s'étende de 20 à 62 ans, l'âge le plus courant parmi les participants au projet pilote, 19 ans, indique une présence significative de jeunes participants intéressés par l'acquisition de connaissances liées à la gestion des déchets dans le secteur de l'hôtellerie et de la restauration. Cette participation active des jeunes démontre un intérêt croissant pour la durabilité et l'impact environnemental dans ce secteur.

En ce qui concerne l'éducation, les participants disposent d'une grande variété de diplômes, les plus courants étant l'enseignement secondaire, le lycée et la formation professionnelle ou la certification.

En général, les participants ont de l'expérience dans des secteurs et des disciplines liés à la gestion de l'hôtellerie et de la restauration. Parmi les fonctions mentionnées figurent celles de réceptionniste d'hôtel, serveur/serveuse, chef cuisinier, responsable des achats, directeur de l'hébergement, propriétaire d'une entreprise d'hôtellerie, coordinateur d'événements, hôtesse, administrateur d'hôtel, barista et personnel de nettoyage.

La majorité des participants ont montré un grand intérêt à faire partie du projet pilote, indiquant leur désir d'acquérir de nouvelles connaissances sur le thème du "zéro déchet" ou de comprendre comment il est appliqué dans l'industrie de l'hôtellerie et de la restauration. Certains participants avaient déjà reçu une formation sur le sujet et souhaitaient l'approfondir.

Module 1 évaluation

- *Bref résumé du sujet*

L'évaluation du module 1 a été réalisée afin d'analyser et de mesurer le niveau de compréhension et de satisfaction des participants concernant le contenu introductif du module d'achat. L'évaluation s'est basée sur différents aspects, notamment :

Contenu introductif : L'accueil réservé au contenu introductif par les participants a été évalué. Cette évaluation a pris en compte la clarté, l'organisation et la pertinence du matériel présenté.

Matériel d'information : La facilité de compréhension du matériel d'information fourni dans le module a été analysée. Les participants ont évalué si les informations étaient présentées clairement et si elles étaient faciles à comprendre.

Exercices et évaluations : L'utilité des exercices et des évaluations à la fin de chaque leçon a été examinée. Les participants ont évalué si ces activités les ont aidés à vérifier leur compréhension et à appliquer les connaissances acquises.

Ressources supplémentaires : L'utilité des ressources supplémentaires fournies dans le cadre du cours, telles que des lectures complémentaires, des liens vers des sites web pertinents ou des vidéos explicatives, a été évaluée. Les participants ont évalué si ces ressources les ont aidés à approfondir les sujets abordés.

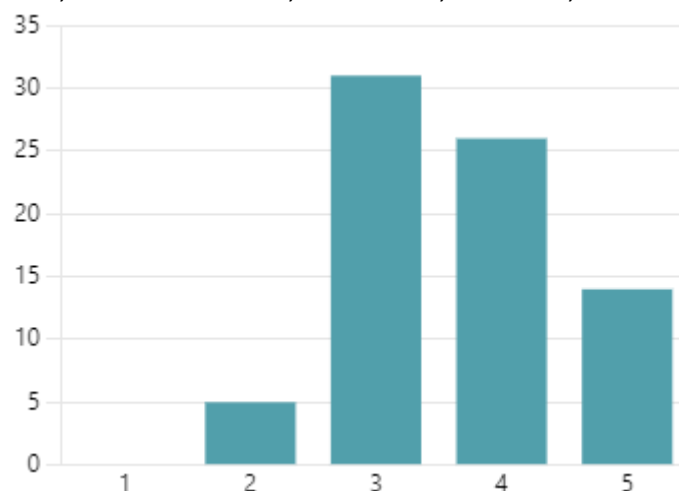
Compréhension conceptuelle : L'analyse a porté sur la capacité des participants à comprendre correctement les concepts présentés dans le module sur les achats. Cette évaluation s'est faite par le biais de questions ou d'activités qui ont permis de mesurer la compréhension des participants.

L'évaluation globale du module 1 a été réalisée en recueillant et en analysant les réponses et les opinions des participants. Les commentaires qualitatifs et les notes numériques attribuées par les participants ont été pris en compte.

- *Analyse question par question - Données qualitatives et quantitatives*

D. Comment jugez-vous le contenu introductif (structure, définitions) proposé pour le module 1 ?

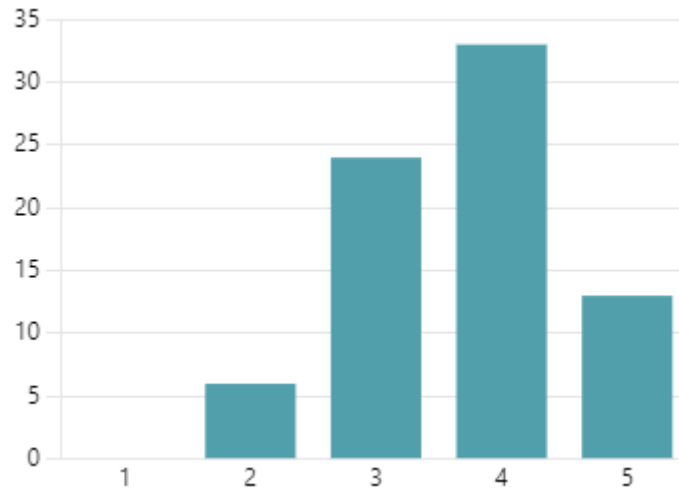
(1 : Difficile, 2 : Assez difficile, 3 : Normal, 4 : Facile, 5 : Très facile)



Valeur moyenne : 3,64

D. Comment évaluez-vous le contenu de la leçon 1 ?

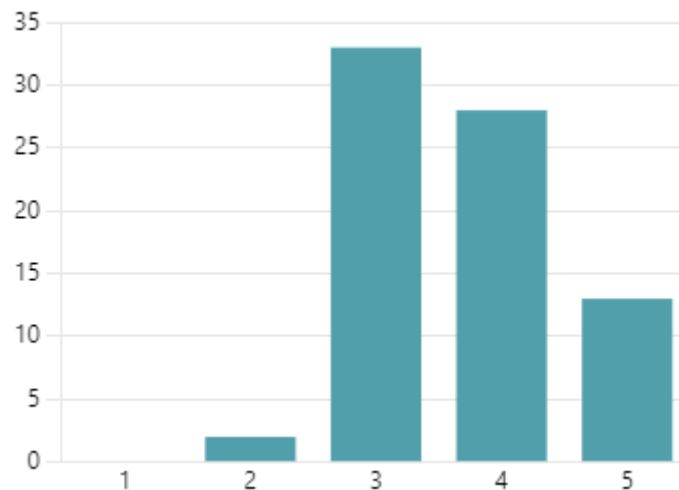
(1 : Difficile, 2 : Assez difficile, 3 : Normal, 4 : Facile, 5 : Très facile)



Valeur moyenne : 3,70

D. Comment évaluez-vous le contenu de la leçon 2 ?

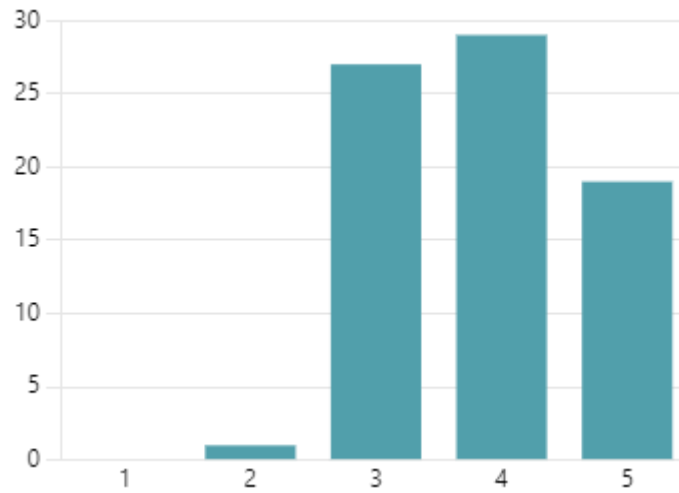
(1 : Difficile, 2 : Assez difficile, 3 : Normal, 4 : Facile, 5 : Très facile)



Valeur moyenne : 3,68

D. Comment évaluez-vous le contenu de la leçon 3 ?

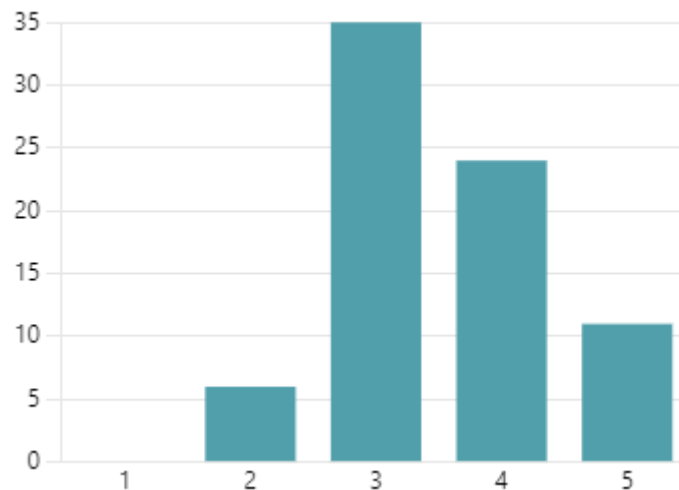
(1 : Difficile, 2 : Assez difficile, 3 : Normal, 4 : Facile, 5 : Très facile)



Valeur moyenne : 3,87

D. Comment évaluez-vous le contenu des sections Lectures complémentaires, Références bibliographiques, Fiches techniques ?

(1 : Difficile, 2 : Assez difficile, 3 : Normal, 4 : Facile, 5 : Très facile)



Valeur moyenne : 3,53

Module 2 évaluation

- *Bref résumé du sujet*

Le contenu introductif du module a été bien accueilli par la majorité des participants. Cela signifie qu'ils ont trouvé le matériel initial clair, intéressant et pertinent par rapport au thème de la préparation des aliments et de la réduction des déchets.

Les exercices et les évaluations à la fin de chaque leçon ont été évalués positivement comme des outils utiles pour vérifier l'apprentissage. Cela suggère que les participants considèrent ces activités comme utiles pour appliquer les connaissances acquises et mesurer leur compréhension.

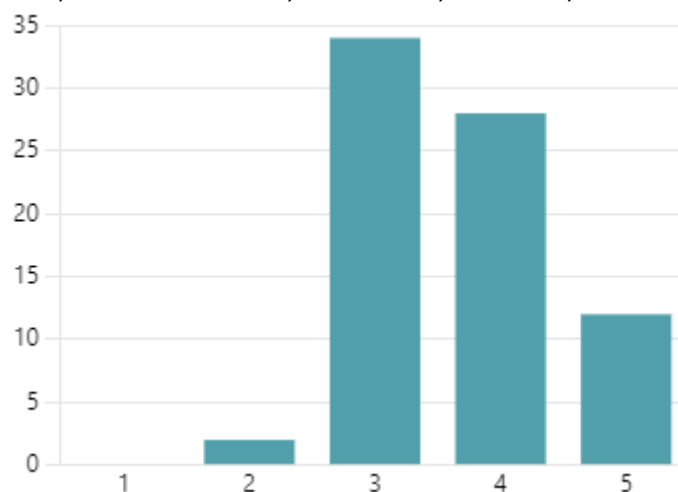
Les participants ont trouvé utiles les ressources supplémentaires fournies dans le cours. Il peut s'agir de lectures complémentaires, de liens vers des sites Internet pertinents ou de tout autre matériel supplémentaire permettant d'approfondir les connaissances sur la préparation des aliments et la réduction des déchets.

Dans l'ensemble, les participants ont été en mesure de comprendre correctement les concepts présentés dans le module. Cela indique que le contenu du cours a permis de transmettre les connaissances nécessaires à la réduction des déchets lors de la préparation des aliments, y compris les pratiques de réutilisation des déchets, la planification adéquate et la réduction des déchets alimentaires.

- *Analyse question par question - Données qualitatives et quantitatives*

D. Comment jugez-vous le contenu introductif (structure, définitions) proposé pour le module 2 ?

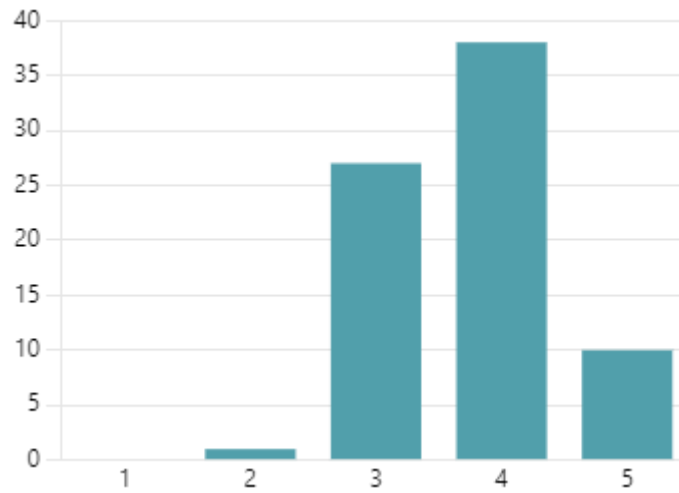
(1 : Difficile, 2 : Assez difficile, 3 : Normal, 4 : Facile, 5 : Très facile)



Valeur moyenne : 3,66

D. Comment évaluez-vous le contenu de la leçon 1 ?

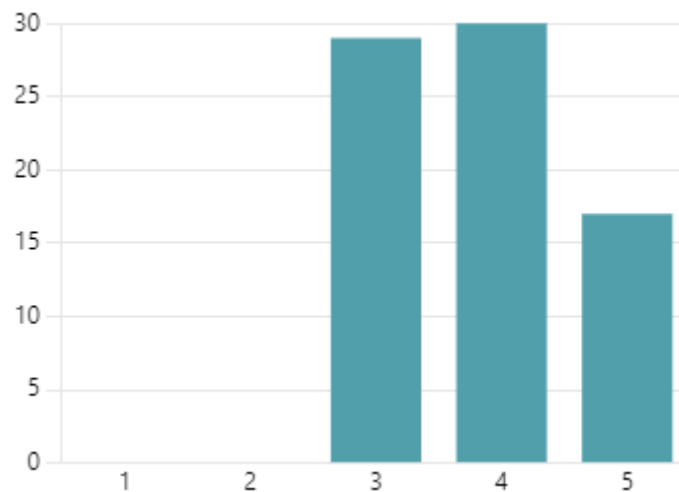
(1 : Difficile, 2 : Assez difficile, 3 : Normal, 4 : Facile, 5 : Très facile)



Valeur moyenne : 3,75

D. Comment évaluez-vous le contenu de la leçon 2 ?

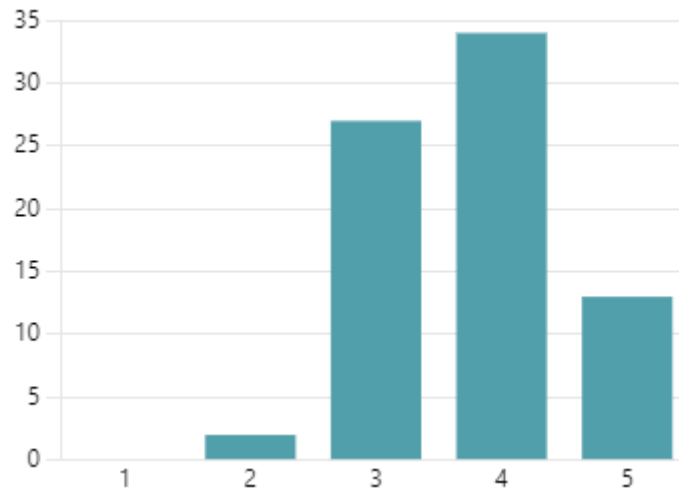
(1 : Difficile, 2 : Assez difficile, 3 : Normal, 4 : Facile, 5 : Très facile)



Valeur moyenne : 3,84

D. Comment évaluez-vous le contenu de la leçon 3 ?

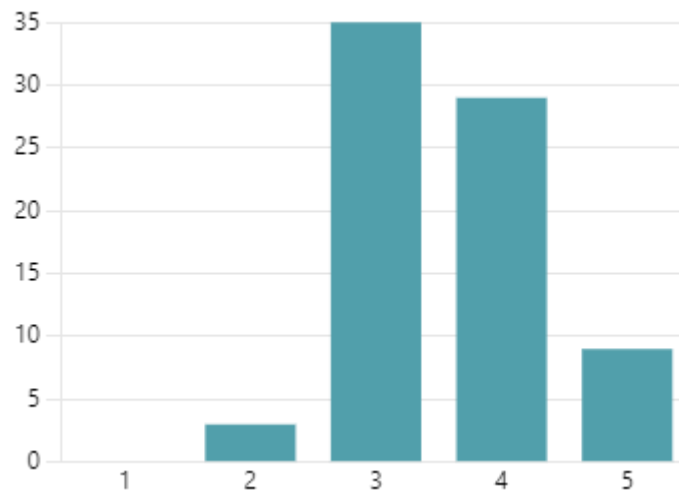
(1 : Difficile, 2 : Assez difficile, 3 : Normal, 4 : Facile, 5 : Très facile)



Valeur moyenne : 3,76

D. Comment évaluez-vous le contenu des sections Lectures complémentaires, Références bibliographiques, Fiches techniques ?

(1 : Difficile, 2 : Assez difficile, 3 : Normal, 4 : Facile, 5 : Très facile)



Valeur moyenne : 3,58

Module 3 évaluation

- *Bref résumé du sujet*

Le troisième module s'est concentré sur la production alimentaire et sur la manière dont les pratiques zéro déchet peuvent être appliquées à la production alimentaire. Les participants ont trouvé utile la discussion sur la réduction des déchets pendant la production alimentaire grâce à l'utilisation d'équipements efficaces et à l'optimisation de la production.

Voici les points clés de l'évaluation du module 3 :

Contenu introductif : Le contenu introductif du module a été bien évalué par les participants. Cela indique qu'ils ont trouvé le matériel initial clair et informatif, établissant une bonne base pour le sujet de la production alimentaire et de la réduction des déchets.

Exercices et évaluations : Les exercices et les évaluations à la fin de chaque leçon ont été évalués comme des outils utiles pour vérifier l'apprentissage. Les participants ont trouvé ces activités utiles pour renforcer leur compréhension et mesurer leurs progrès.

Ressources supplémentaires : Les participants ont jugé utiles les ressources supplémentaires fournies dans le cadre du cours. Cela suggère que le matériel supplémentaire tel que les lectures, les liens ou d'autres ressources ont été bénéfiques pour améliorer leurs connaissances sur la réduction des déchets dans la production alimentaire.

Compréhension des concepts : La majorité des participants a démontré une bonne compréhension des concepts présentés dans le module. Cela indique que le contenu du cours a permis de transmettre efficacement les connaissances nécessaires à la réduction des déchets dans la production alimentaire grâce à l'utilisation efficace des équipements et à l'optimisation de la production.

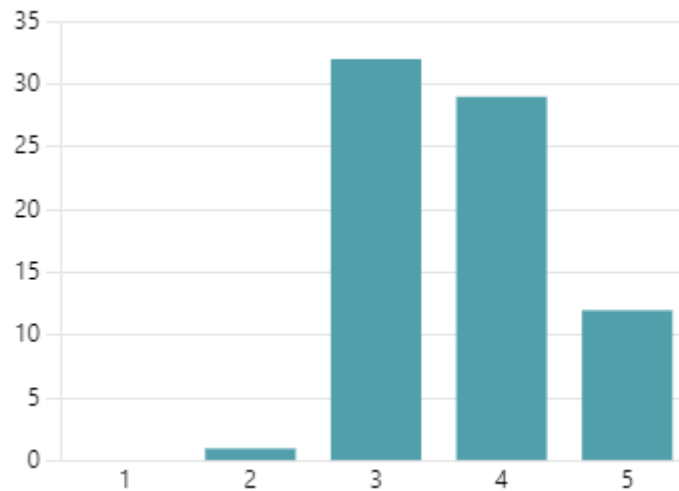
Suggestions : Il a été suggéré d'inclure plus de vidéos dans le cours. Ce retour d'information indique que les participants ont trouvé les vidéos attrayantes et efficaces pour améliorer leur expérience d'apprentissage. L'intégration d'un plus grand nombre de vidéos pourrait fournir des démonstrations visuelles et enrichir davantage la transmission du contenu.

Dans l'ensemble, le module 3 a reçu des commentaires positifs de la part des participants, qui ont apprécié le contenu, les exercices et les ressources supplémentaires. La suggestion d'un plus grand nombre de vidéos souligne le potentiel des éléments multimédias pour améliorer l'expérience d'apprentissage.

- *Analyse question par question - Données qualitatives et quantitatives*

D. Comment jugez-vous le contenu introductif (structure, définitions) proposé pour le module 3 ?

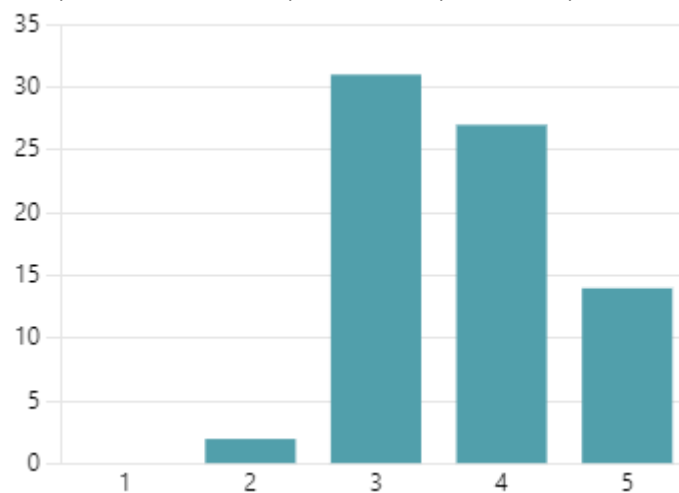
(1 : Difficile, 2 : Assez difficile, 3 : Normal, 4 : Facile, 5 : Très facile)



Valeur moyenne : 3,70

D. Comment évaluez-vous le contenu de la leçon 1 ?

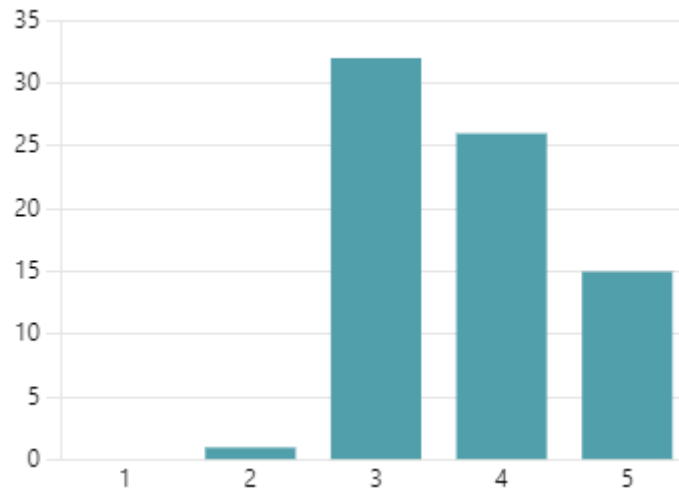
(1 : Difficile, 2 : Assez difficile, 3 : Normal, 4 : Facile, 5 : Très facile)



Valeur moyenne : 3,72

D. Comment évaluez-vous le contenu de la leçon 2 ?

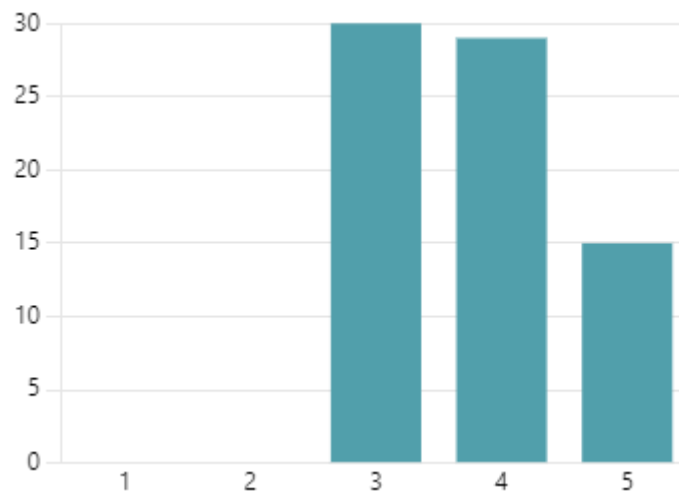
(1 : Difficile, 2 : Assez difficile, 3 : Normal, 4 : Facile, 5 : Très facile)



Valeur moyenne : 3,74

D.
Comment évaluez-vous le contenu de la leçon 3 ?

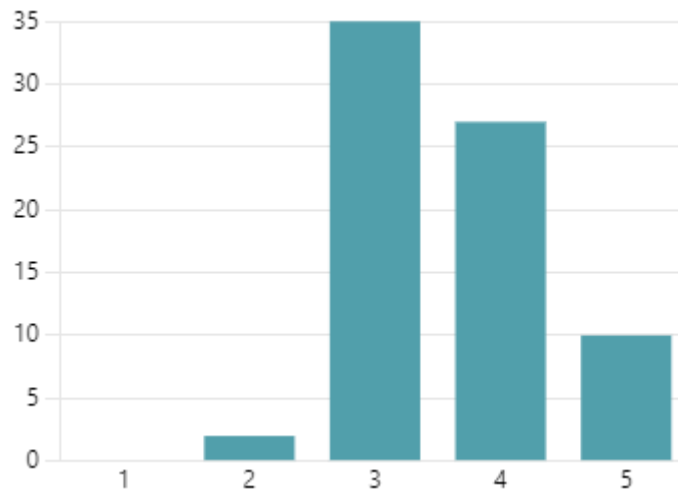
(1 : Difficile, 2 : Assez difficile, 3 : Normal, 4 : Facile, 5 : Très facile)



Valeur moyenne : 3,80

D. Comment évaluez-vous le contenu des sections Lectures complémentaires, Références bibliographiques, Fiches techniques ?

(1 : Difficile, 2 : Assez difficile, 3 : Normal, 4 : Facile, 5 : Très facile)



Valeur moyenne : 3,61

Module 4 évaluation

- *Bref résumé du sujet*

Le quatrième module portait sur la manière d'appliquer les pratiques zéro déchet dans la restauration, de la présentation au service à la clientèle. Les participants ont trouvé utile la discussion sur la réduction des déchets pendant le service alimentaire grâce à la réutilisation des restes et à l'optimisation du service.

Voici les traductions des évaluations sur les points évalués du module :

Contenu introductif : Le contenu introductif du module a été évalué positivement par un nombre significatif de participants. Cela indique qu'ils ont trouvé le matériel initial informatif et pertinent pour comprendre le sujet de la réduction des déchets dans la restauration. Un bon contenu introductif établit une base solide pour la suite de l'apprentissage.

Exercices et évaluations : Les participants ont évalué les exercices et les évaluations à la fin de chaque leçon comme des outils utiles pour vérifier l'apprentissage. Ces activités les ont aidés à appliquer les connaissances acquises et à évaluer leur compréhension des concepts liés à la réduction des déchets dans la restauration. Il est encourageant de constater que les participants ont considéré ces outils comme bénéfiques pour leur progression.

Ressources supplémentaires : Les participants ont trouvé utiles les ressources supplémentaires fournies dans le cadre du cours. Cela suggère que le matériel supplémentaire tel que les lectures,

les liens ou les ressources en ligne ont été positivement appréciés et ont contribué à enrichir leur compréhension de la réduction des déchets dans les services de restauration. Les ressources supplémentaires peuvent fournir des perspectives plus larges et plus détaillées sur le sujet.

Compréhension des concepts : La majorité des participants ont bien compris les concepts présentés dans le module. Cela indique que le contenu du cours a été efficace pour transmettre les connaissances nécessaires sur la manière de réduire les déchets dans la restauration, y compris la réutilisation des restes et l'optimisation du service. Une bonne compréhension des concepts est essentielle pour mettre en œuvre des pratiques zéro déchet de manière efficace.

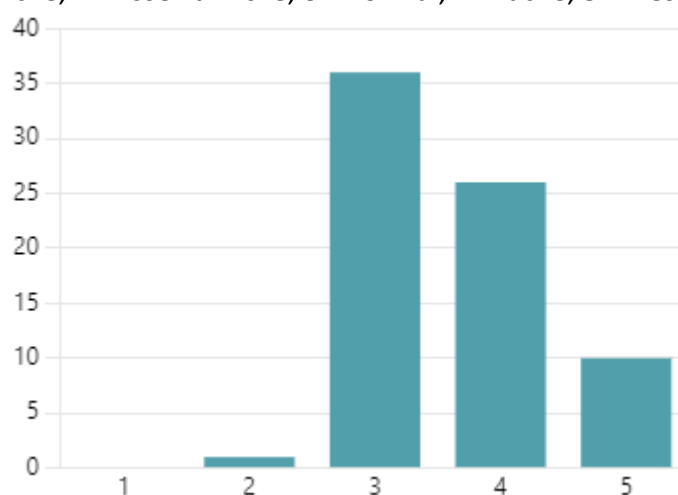
Suggestions d'amélioration : Des suggestions ont été faites concernant la terminologie utilisée et l'inclusion d'un plus grand nombre de vidéos dans le cours. Ces suggestions permettent d'améliorer la qualité et l'expérience du cours. La clarté de la terminologie peut aider les participants à mieux comprendre les concepts, et l'inclusion d'un plus grand nombre de vidéos peut permettre une visualisation plus efficace des procédures et pratiques recommandées.

En résumé, le quatrième module a reçu une réponse positive de la part des participants. La discussion sur la réduction des déchets dans les services de restauration a été jugée utile et pertinente. En outre, les participants ont apprécié les exercices, les évaluations et les ressources supplémentaires fournies. Les suggestions d'amélioration permettent d'optimiser le contenu et le déroulement du cours dans les prochaines éditions.

- *Analyse question par question - Données qualitatives et quantitatives*

D. Comment jugez-vous le contenu introductif (structure, définitions) proposé pour le module 4 ?

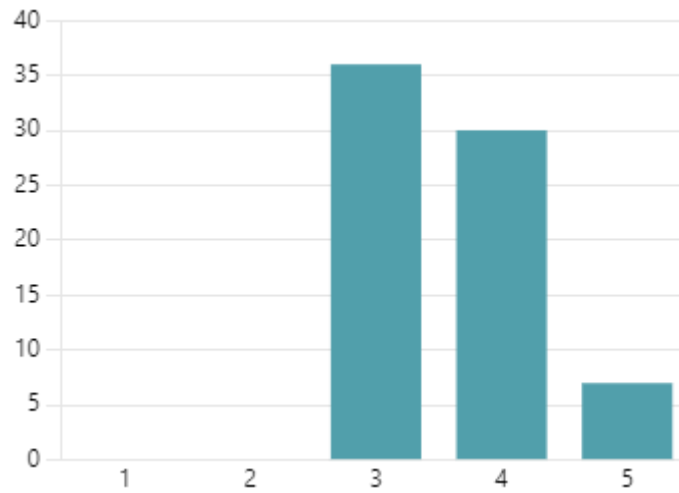
(1 : Difficile, 2 : Assez difficile, 3 : Normal, 4 : Facile, 5 : Très facile)



Valeur moyenne : 3,62

D. Comment évaluez-vous le contenu de la leçon 1 ?

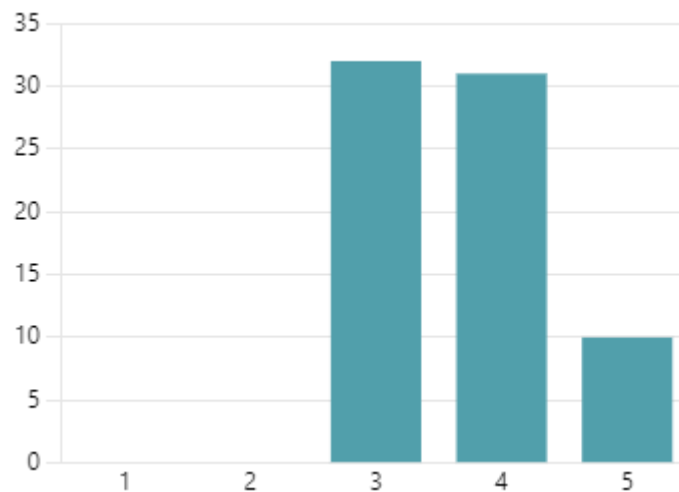
(1 : Difficile, 2 : Assez difficile, 3 : Normal, 4 : Facile, 5 : Très facile)



Valeur moyenne : 3,60

D. Comment évaluez-vous le contenu de la leçon 2 ?

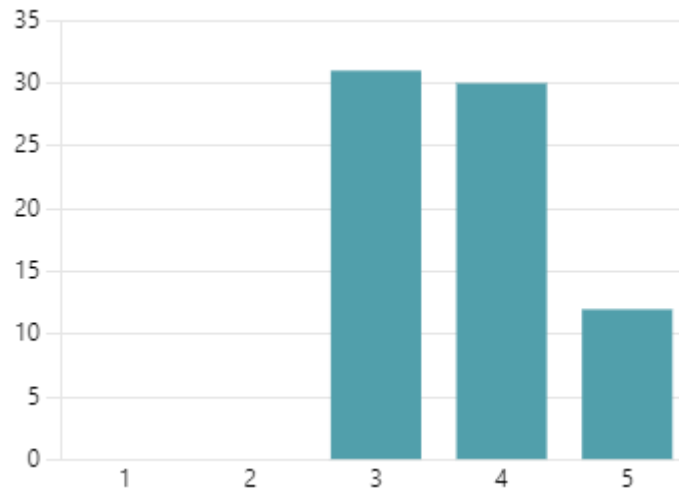
(1 : Difficile, 2 : Assez difficile, 3 : Normal, 4 : Facile, 5 : Très facile)



Valeur moyenne : 3,70

D. Comment évaluez-vous le contenu de la leçon 3 ?

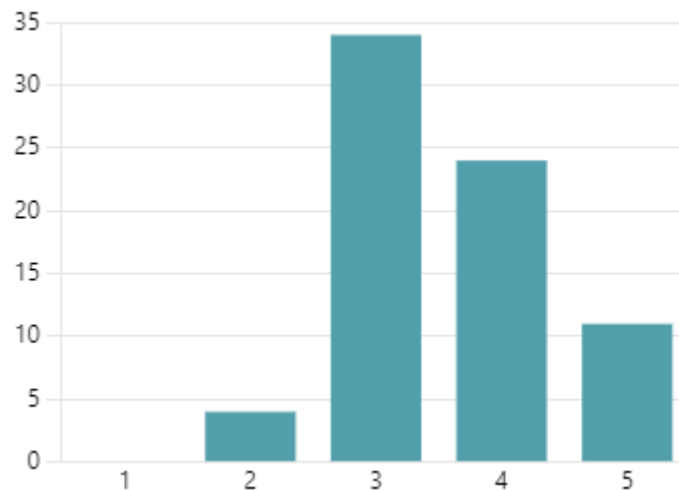
(1 : Difficile, 2 : Assez difficile, 3 : Normal, 4 : Facile, 5 : Très facile)



Valeur moyenne : 3,74

D. Comment évaluez-vous le contenu des sections Lectures complémentaires, Références bibliographiques, Fiches techniques ?

(1 : Difficile, 2 : Assez difficile, 3 : Normal, 4 : Facile, 5 : Très facile)



Valeur moyenne : 3,58

Module 5 évaluation

- *Bref résumé du sujet*

Contenu du module : Les participants ont trouvé que le contenu du module sur la gestion des déchets était clair et compréhensible. Cela indique que le matériel présenté dans le module était efficace pour transmettre les connaissances nécessaires sur la façon de gérer les déchets alimentaires de manière plus durable et plus efficace.

Exercices et évaluations : Les exercices et les évaluations à la fin de chaque leçon ont été évalués comme des outils utiles pour vérifier l'apprentissage. Cela suggère que les participants ont considéré ces activités comme utiles pour appliquer les concepts appris et évaluer leur compréhension par rapport à la gestion des déchets.

Ressources supplémentaires : Les participants ont trouvé utiles les ressources supplémentaires fournies dans le cadre du cours. Cela signifie que le matériel supplémentaire, tel que les lectures complémentaires, les liens ou les ressources en ligne, a été apprécié positivement et a contribué à enrichir leur compréhension de la gestion des déchets.

Compréhension des concepts : La majorité des participants ont été en mesure de comprendre correctement les concepts présentés dans le module. Cela indique que le contenu du cours a été efficace pour transmettre les connaissances nécessaires sur la manière de réduire les déchets alimentaires en comprenant les différents types de déchets et leur gestion appropriée. Une bonne compréhension de ces concepts est essentielle pour mettre en œuvre des pratiques de gestion des déchets efficaces et durables.

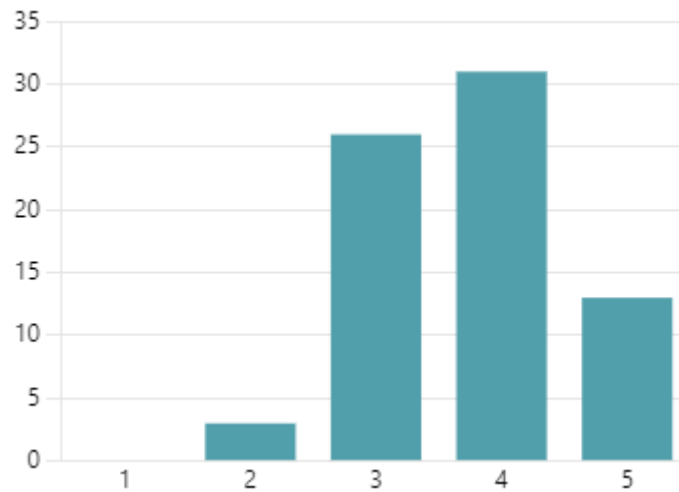
Suggestions d'amélioration : Des suggestions ont été faites concernant la terminologie utilisée dans le cours. Ces suggestions soulignent la nécessité d'améliorer la clarté et la précision du langage utilisé afin d'assurer une compréhension optimale par les participants.

En résumé, le module 5 a reçu une réponse positive de la part des participants. La discussion sur la gestion durable et efficace des déchets alimentaires a été jugée précieuse. En outre, les participants ont apprécié les exercices, les évaluations et les ressources supplémentaires fournies.

- *Analyse question par question - Données qualitatives et quantitatives*

D. Comment jugez-vous le contenu introductif (structure, définitions) proposé pour le module 5 ?

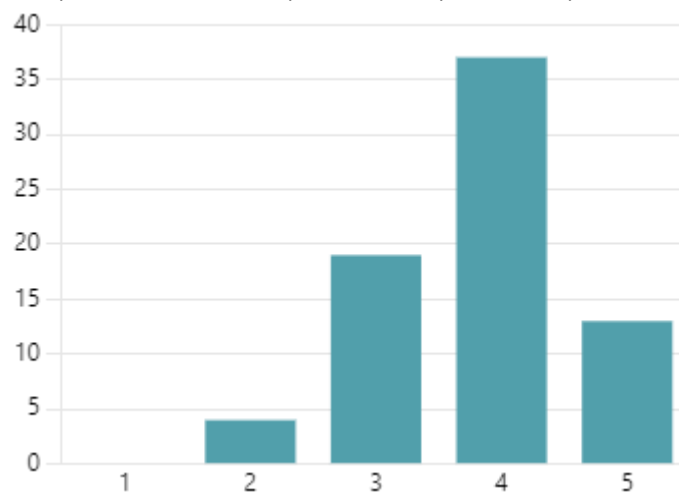
(1 : Difficile, 2 : Assez difficile, 3 : Normal, 4 : Facile, 5 : Très facile)



Valeur moyenne : 3,74

D. Comment évaluez-vous le contenu de la leçon 1 ?

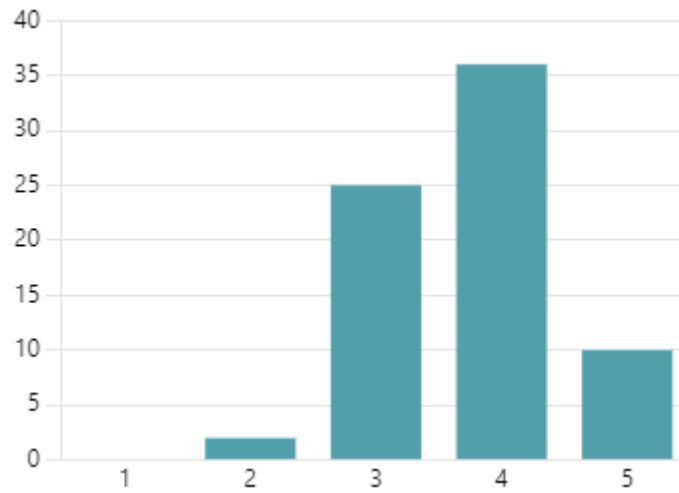
(1 : Difficile, 2 : Assez difficile, 3 : Normal, 4 : Facile, 5 : Très facile)



Valeur moyenne : 3,81

D. Comment évaluez-vous le contenu de la leçon 2 ?

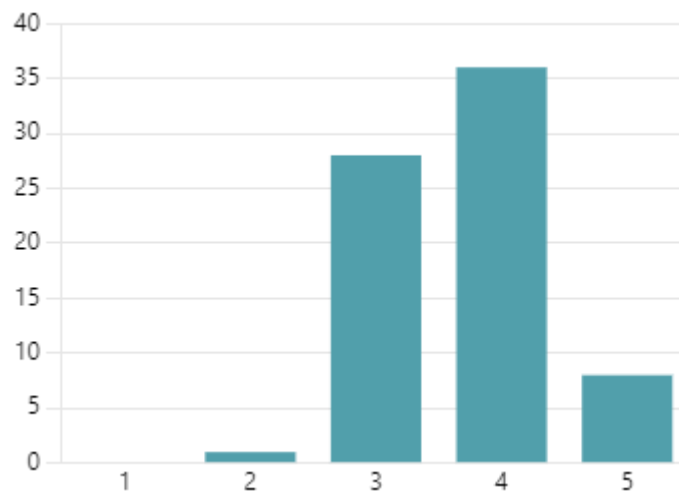
(1 : Difficile, 2 : Assez difficile, 3 : Normal, 4 : Facile, 5 : Très facile)



Valeur moyenne : 3,74

D. Comment évaluez-vous le contenu de la leçon 3 ?

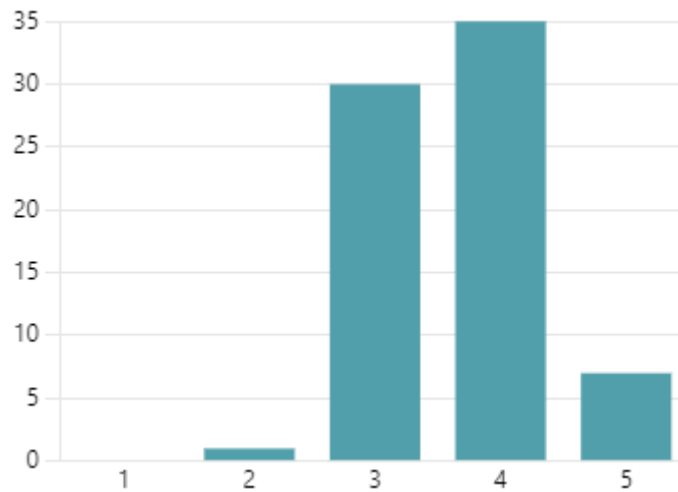
(1 : Difficile, 2 : Assez difficile, 3 : Normal, 4 : Facile, 5 : Très facile)



Valeur moyenne : 3,70

D. Comment évaluez-vous le contenu des sections Lectures complémentaires, Références bibliographiques, Fiches techniques ?

(1 : Difficile, 2 : Assez difficile, 3 : Normal, 4 : Facile, 5 : Très facile)



Valeur moyenne : 3,66

Évaluation finale

- *Bref résumé du sujet*

D'après les données recueillies dans les enquêtes finales, on peut conclure que la majorité des participants au projet pilote de gestion "zéro déchet" ont trouvé le contenu enseigné intéressant et utile pour leur travail. La plupart des participants ont évalué positivement le contenu couvert pendant le cours, évaluant la qualité technique du matériel avec une note moyenne de 3-4 sur une échelle de 1 à 5. De même, les participants ont évalué positivement l'organisation du contenu, notant qu'il était clairement présenté.

La majorité des participants ont évalué positivement la durée du cours, estimant qu'elle permettait de couvrir correctement tous les sujets. Cependant, certains participants ont mentionné que le format du cours était principalement basé sur du matériel écrit, suggérant qu'il serait utile d'avoir plus d'exemples et d'explications.

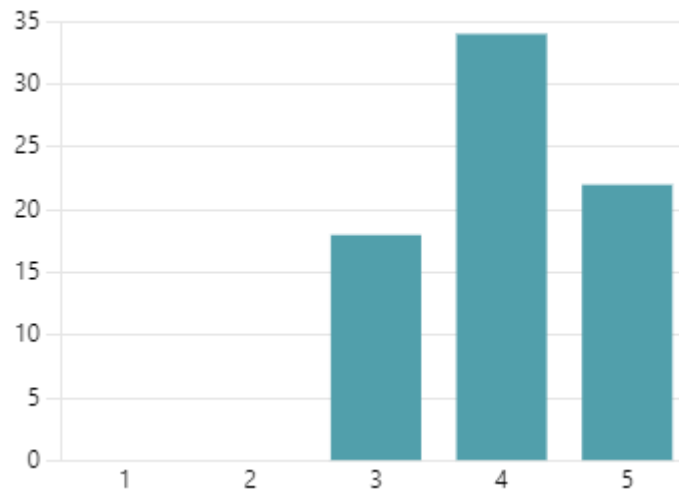
Malgré les points à améliorer mentionnés, la plupart des participants ont estimé que le cours était globalement utile et ont convenu que le contenu était bien structuré et présenté de manière utile et organisée. Les participants ont trouvé les propositions présentées innovantes, notamment en ce qui concerne l'élimination des déchets, l'achat et l'utilisation d'aliments et de produits locaux, et l'organisation d'événements "zéro déchet".

En résumé, les participants semblent avoir trouvé le cours sur la gestion "*zéro déchet*" utile et attrayant, même si certains suggèrent que l'incorporation d'un plus grand nombre d'activités et d'exemples pourrait le rendre plus interactif.

- *Analyse question par question - Données qualitatives et quantitatives*

D. Le contenu de l'enseignement a-t-il répondu à vos attentes ?

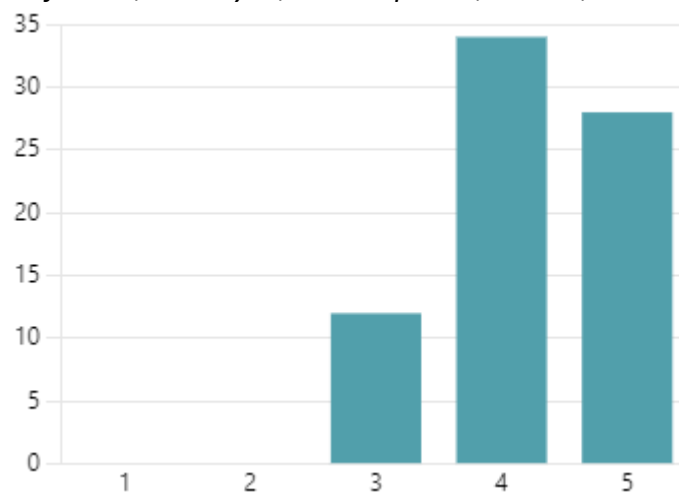
(1 : Insatisfaisant, 2 : Moyen, 3 : Acceptable, 4 : Bon, 5 : Excellent)



Valeur moyenne : 4,05

D. Le contenu était-il clairement organisé ?

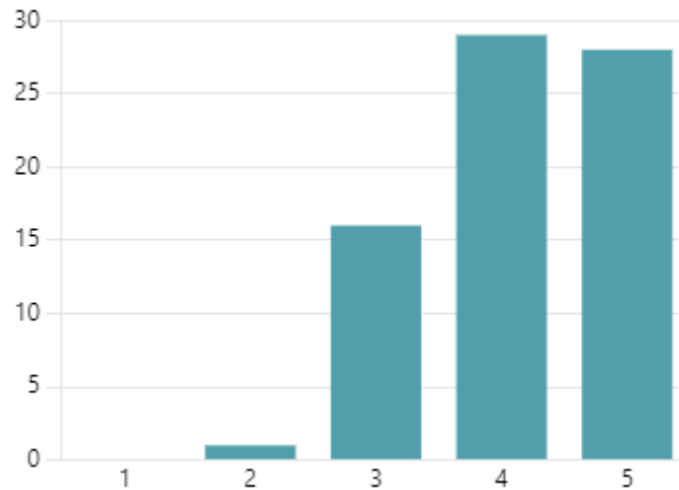
(1 : Insatisfaisant, 2 : Moyen, 3 : Acceptable, 4 : Bon, 5 : Excellent)



Valeur moyenne : 4,22

D. Sur la base du contenu vu, pensez-vous que la durée du cours était appropriée ?

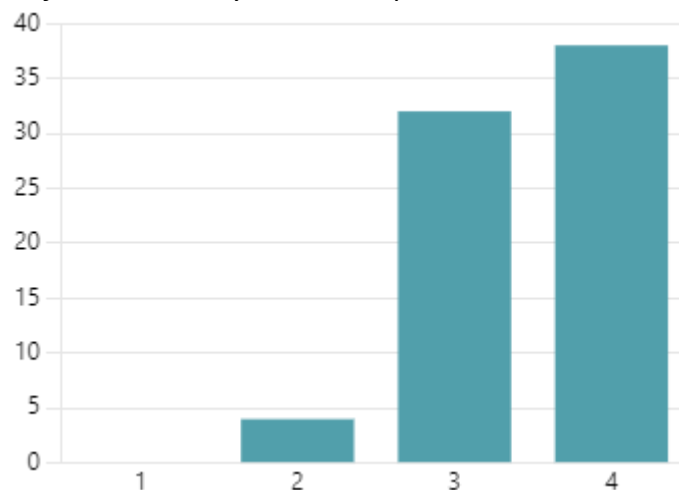
(1 : Insatisfaisant, 2 : Moyen, 3 : Acceptable, 4 : Bon, 5 : Excellent)



Valeur moyenne : 4,14

D. Thèmes des cours

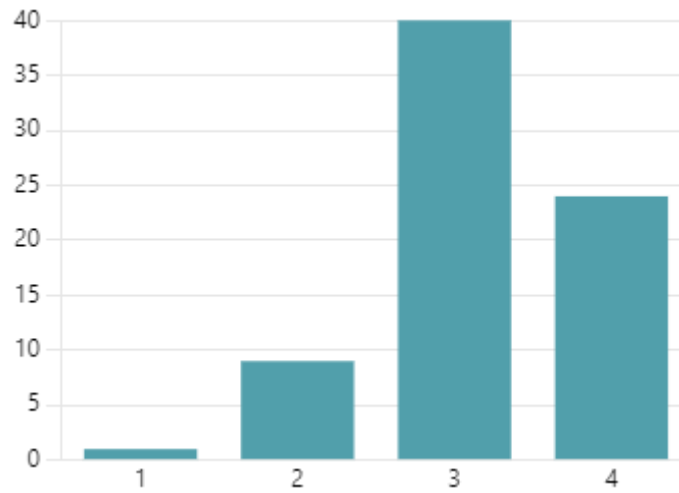
(1 : Insatisfaisant, 2 : Moyen, 3 : Acceptable, 4 : Bon, 5 : Excellent)



Valeur moyenne : 3,46

D. Utilité pour votre travail

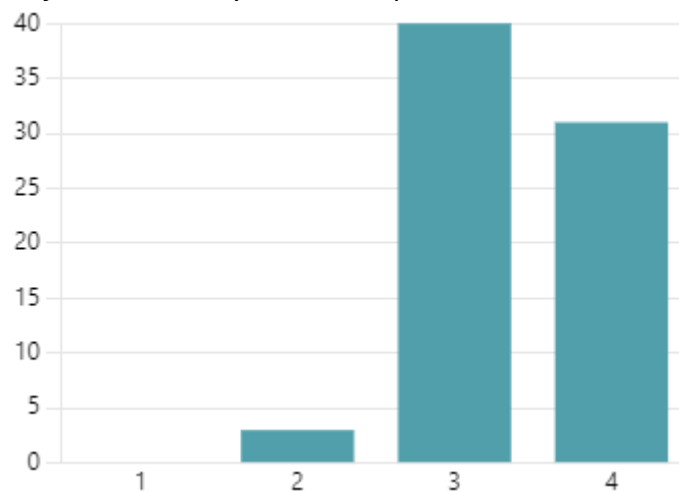
(1 : Insatisfaisant, 2 : Moyen, 3 : Acceptable, 4 : Bon, 5 : Excellent)



Valeur moyenne : 3,18

D. Façons dont les thèmes ont été développés :

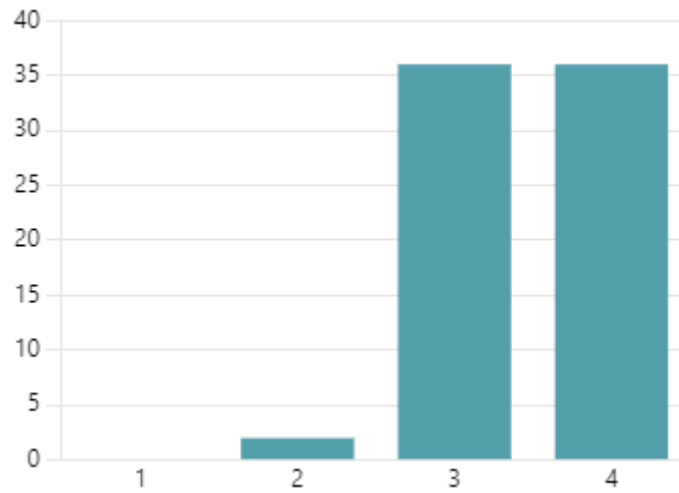
(1 : Insatisfaisant, 2 : Moyen, 3 : Acceptable, 4 : Bon, 5 : Excellent)



Valeur moyenne : 3,38

D. Évalue la qualité technique des supports de cours

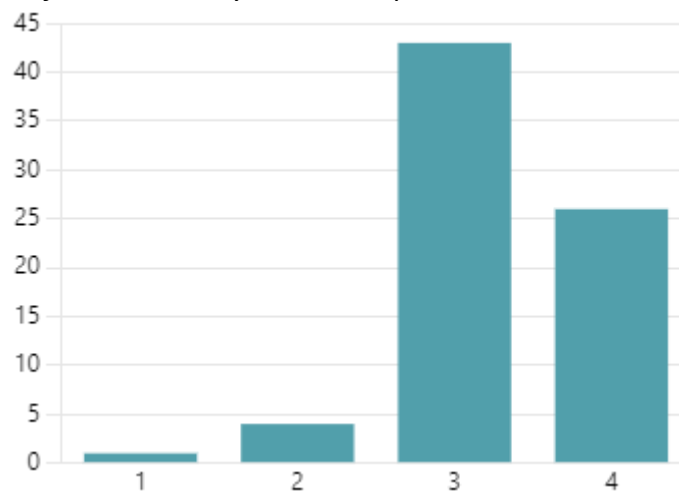
(1 : Insatisfaisant, 2 : Moyen, 3 : Acceptable, 4 : Bon, 5 : Excellent)



Valeur moyenne : 3,46

D. Cadre du cours

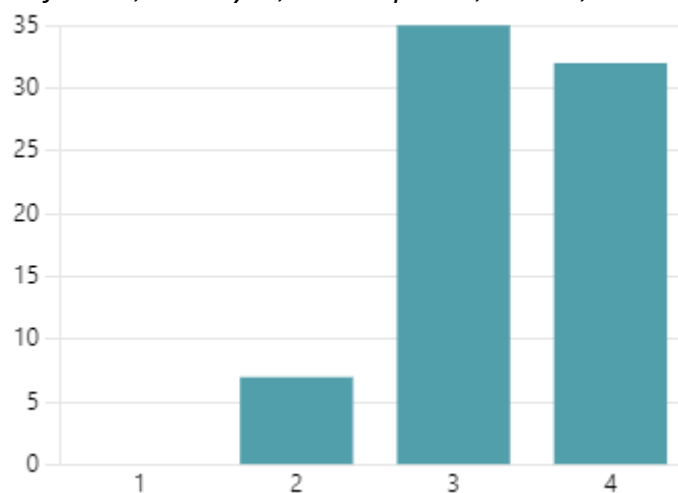
(1 : Insatisfaisant, 2 : Moyen, 3 : Acceptable, 4 : Bon, 5 : Excellent)



Valeur moyenne : 3,27

D. Les activités vous aident à mieux comprendre le sujet

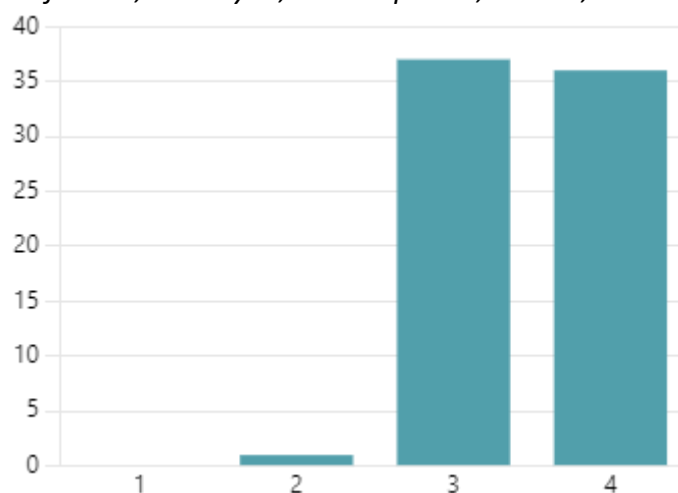
(1 : Insatisfaisant, 2 : Moyen, 3 : Acceptable, 4 : Bon, 5 : Excellent)



Valeur moyenne : 3,34

D. Matériel pédagogique fourni

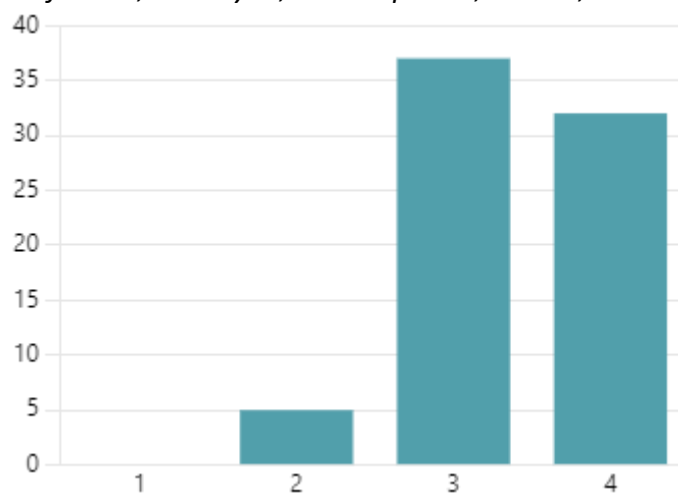
(1 : Insatisfaisant, 2 : Moyen, 3 : Acceptable, 4 : Bon, 5 : Excellent)



Valeur moyenne : 3,47

D. Clarté de l'exposé

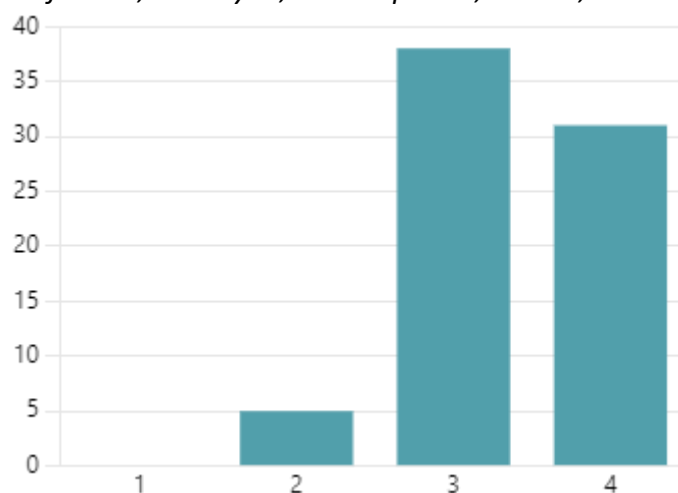
(1 : insatisfaisant, 2 : moyen, 3 : acceptable, 4 : bon, 5 : excellent)



Valeur moyenne : 3,36

D. Façons dont la compréhension des sujets a été testée

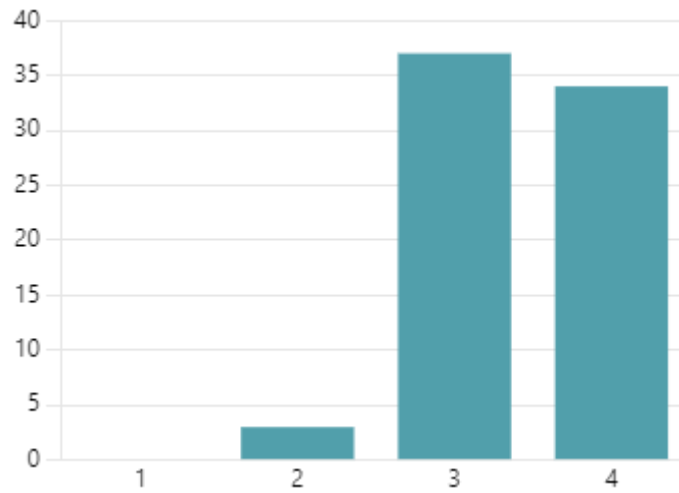
(1 : insatisfaisant, 2 : moyen, 3 : acceptable, 4 : bon, 5 : excellent)



Valeur moyenne : 3,35

D. Qualité des réponses aux questions posées

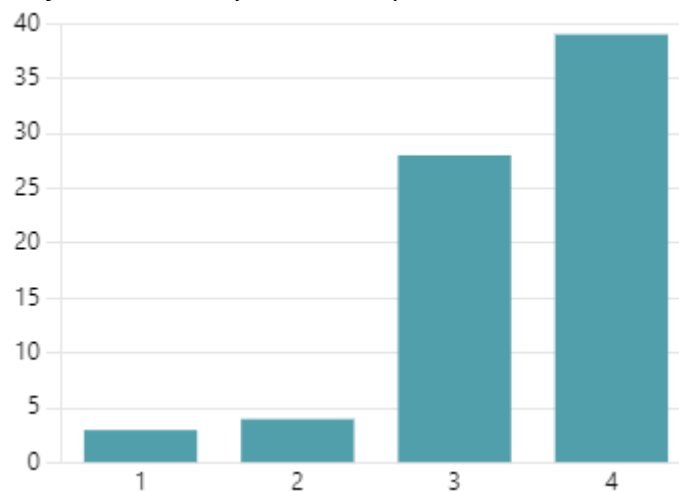
(1 : insatisfaisant, 2 : moyen, 3 : acceptable, 4 : bon, 5 : excellent)



Valeur moyenne : 3,42

D. Climat participatif instauré par les tuteurs

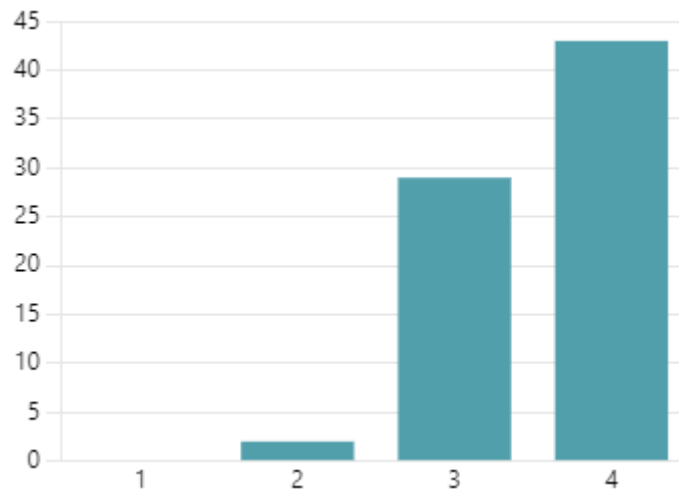
(1 : insatisfaisant, 2 : moyen, 3 : acceptable, 4 : bon, 5 : excellent)



Valeur moyenne : 3,39

D. Arrangement logistique de la salle de formation ou de l'endroit d'où vous avez suivi le cours en ligne

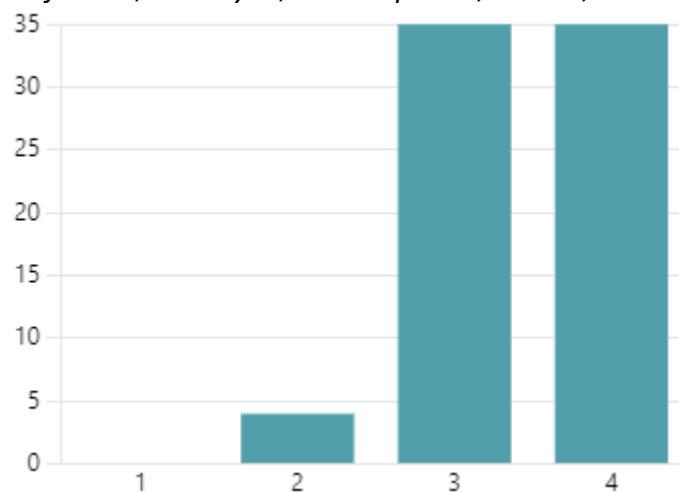
(1 : insatisfaisant, 2 : moyen, 3 : acceptable, 4 : bon, 5 : excellent)



Valeur moyenne : 3,55

D. Qualité des outils utilisés pour la réalisation du cours

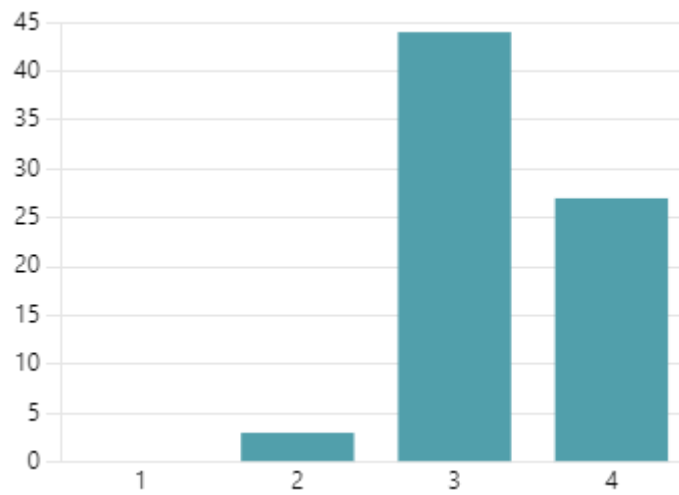
(1 : Insatisfaisant, 2 : Moyen, 3 : Acceptable, 4 : Bon, 5 : Excellent)



Valeur moyenne : 3,42

D. Adéquation de la durée des cours aux besoins de formation

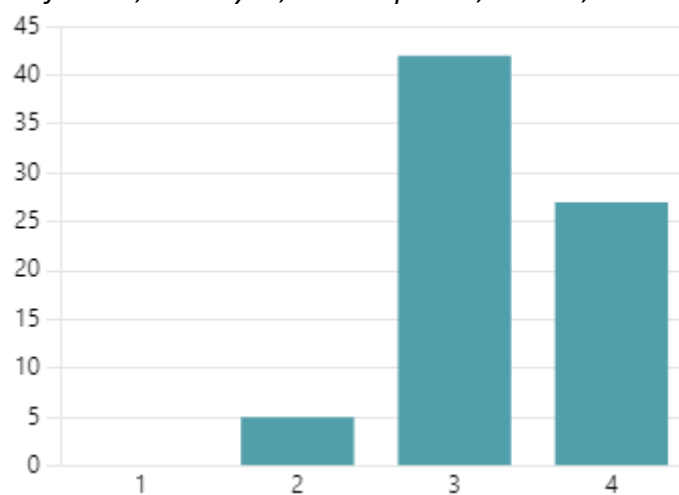
(1 : Insatisfaisant, 2 : Moyen, 3 : Acceptable, 4 : Bon, 5 : Excellent)



Valeur moyenne : 3,32

D. Temps nécessaire pour suivre ce cours

(1 : Insatisfaisant, 2 : Moyen, 3 : Acceptable, 4 : Bon, 5 : Excellent)



Valeur moyenne : 3,30

CONCLUSIONS

Les évaluations des participants semblent être majoritairement positives, avec quelques domaines d'amélioration suggérés dans des modules spécifiques. Le retour d'information suggère que le programme de formation était bien structuré, avec un contenu clair et compréhensible, ainsi que des ressources et des évaluations utiles pour vérifier l'apprentissage. On peut conclure que les modules ont fourni des informations précieuses et des outils pratiques pour la mise en œuvre de pratiques zéro déchet dans la gestion des denrées alimentaires. Toutefois, le tableau suivant met en évidence des domaines et des aspects spécifiques à améliorer :

Contenu		Modifications proposées
Module 1	Introduction et définition	<ul style="list-style-type: none"> • Améliorer la clarté de certains termes et fournir une compréhension plus approfondie. • Simplifier le vocabulaire.
	Leçon 1	<ul style="list-style-type: none"> • Améliorer la clarté de certains termes.
	Leçon 2	<ul style="list-style-type: none"> • D'autres exemples de bonnes pratiques sont suggérés • Fournir des explications supplémentaires sur certains aspects. • Améliorer la structure et l'explication du contenu.
	Leçon 3	<ul style="list-style-type: none"> • Clarifier l'utilité de la culture alimentaire sur place.
	Lectures complémentaires, Références bibliographiques, Fiches techniques	<ul style="list-style-type: none"> • Améliorer l'organisation des références bibliographiques. • Fournir davantage de matériel de lecture, en particulier en ce qui concerne les aspects sociaux et éthiques intégrés dans le module.
Module 2	Introduction et définition	<ul style="list-style-type: none"> • La plupart des participants ont trouvé le contenu facile à comprendre, mais certains commentaires ont porté sur la clarification de certains mots, de sorte qu'une simplification du vocabulaire pourrait être bénéfique.
	Leçon 1	<ul style="list-style-type: none"> • Fournir davantage d'informations sur la manière dont les emballages peuvent être réduits ou éliminés.
	Leçon 2	<ul style="list-style-type: none"> • Améliorer la clarté et l'explication de certains termes utilisés. • Inclure davantage d'images et d'exemples pour améliorer la compréhension et la clarté.

	Leçon 3	<ul style="list-style-type: none"> • D'autres exemples de bonnes pratiques sont suggérés • Fournir plus d'informations sur les possibilités d'éliminer certains types d'emballages. • Fournir plus d'informations sur les différentes solutions de remplacement des emballages.
	Lectures complémentaires, Références bibliographiques, Fiches techniques	<ul style="list-style-type: none"> • Correction des liens pour lesquels les participants avaient des difficultés à les ouvrir. • Simplifier le vocabulaire utilisé.
Module 3	Introduction et définition	
	Leçon 1	<ul style="list-style-type: none"> • Inclure davantage d'exemples et de situations pratiques pour illustrer les concepts abordés.
	Leçon 2	<ul style="list-style-type: none"> • D'autres exemples de bonnes pratiques sont suggérés • Fournir des explications plus détaillées sur le contenu.
	Leçon 3	<ul style="list-style-type: none"> • D'autres exemples de bonnes pratiques sont suggérés • Davantage d'exemples pratiques sur la manière d'appliquer les concepts abordés dans la leçon devraient être fournis.
	Lectures complémentaires, Références bibliographiques, Fiches techniques	<ul style="list-style-type: none"> • Les participants ont souligné la difficulté d'ouvrir les liens, cet aspect devrait donc être résolu
Module 4	Introduction et définition	<ul style="list-style-type: none"> • Améliorer la clarté des informations sur certains points et mieux organiser les thèmes.
	Leçon 1	<ul style="list-style-type: none"> • D'autres exemples de bonnes pratiques sont suggérés • Simplifier le vocabulaire
	Leçon 2	<ul style="list-style-type: none"> • D'autres exemples de bonnes pratiques sont suggérés • Inclure plus d'exemples pratiques
	Leçon 3	<ul style="list-style-type: none"> • D'autres exemples de bonnes pratiques sont suggérés

	Lectures complémentaires, Références bibliographiques, Fiches techniques	<ul style="list-style-type: none"> Pour améliorer les sections "Lectures complémentaires", "Références bibliographiques" et "Fiches techniques" du module 4, il faudrait s'assurer que le contenu est clair et pertinent pour les participants, et veiller à l'accessibilité des ressources en ligne.
Module 5	Introduction et définition	<ul style="list-style-type: none"> Rendre la terminologie plus accessible et plus facile à comprendre en évitant l'utilisation d'un langage trop complexe ou technique.
	Leçon 1	<ul style="list-style-type: none"> D'autres exemples de bonnes pratiques sont suggérés Clarifier certains sujets ou concepts difficiles à comprendre. Explication simplifiée de sujets complexes.
	Leçon 2	<ul style="list-style-type: none"> D'autres exemples de bonnes pratiques sont suggérés Il est recommandé d'améliorer la clarté des explications, de simplifier le vocabulaire technique, de renforcer le lien entre les concepts présentés et de fournir des exemples pratiques supplémentaires.
	Leçon 3	
	Lectures complémentaires, Références bibliographiques, Fiches techniques	<ul style="list-style-type: none"> Diviser les informations en segments plus petits et plus faciles à comprendre, en utilisant des techniques de formatage telles que des titres, des puces ou des résumés pour faciliter la navigation et la compréhension du matériel par les participants.

Les réponses recueillies nous permettent de conclure que :

Module 1 : Achat

D'après les commentaires reçus, il est nécessaire d'améliorer la clarté de certains termes utilisés dans le module et de fournir une compréhension plus approfondie des concepts. Les participants suggèrent de simplifier le vocabulaire pour le rendre plus accessible. Dans la leçon 1, il est recommandé d'améliorer la clarté de certains termes. Dans la leçon 2, les participants demandent plus d'exemples de bonnes pratiques et plus d'explications sur certains aspects. Dans la leçon 3, il conviendrait de clarifier davantage l'utilité de la culture alimentaire sur place. En outre, l'organisation des références bibliographiques dans la section des lectures complémentaires doit être améliorée, et les participants souhaitent davantage de matériel de lecture, en particulier en ce qui concerne les aspects sociaux et éthiques abordés dans le module.

Module 2 : Préparation

La majorité des participants a trouvé le contenu de ce module facile à comprendre. Toutefois, il a été suggéré de clarifier certains mots en simplifiant le vocabulaire. Dans la leçon 1, les participants

ont exprimé le besoin d'avoir plus d'informations sur la réduction ou l'élimination des emballages. La leçon 2 devrait améliorer la clarté et l'explication de certains termes utilisés et inclure plus d'images et d'exemples pour améliorer la compréhension. Dans la leçon 3, les participants souhaitent davantage d'exemples de bonnes pratiques, d'informations sur l'élimination de certains types d'emballages et de solutions d'emballage alternatives. En outre, les liens que les participants ont eu du mal à ouvrir devraient être abordés et le vocabulaire utilisé dans la section "lectures complémentaires" devrait être simplifié.

Module 3 : Production

Pour améliorer la compréhension, la leçon 1 devrait inclure plus d'exemples et de situations pratiques pour illustrer les concepts abordés. Dans la leçon 2, les participants suggèrent de fournir des explications plus détaillées et davantage d'exemples de bonnes pratiques. La leçon 3 devrait également inclure des exemples supplémentaires de bonnes pratiques, ainsi que des exemples pratiques démontrant l'application des concepts couverts. En outre, il convient de remédier à la difficulté rencontrée par les participants pour ouvrir les liens fournis dans la section "lectures complémentaires".

Module 4 : Service

Des améliorations sont nécessaires en termes de clarté et d'organisation de l'information dans certains points de ce module. Dans la leçon 1, les participants demandent plus d'exemples de bonnes pratiques et une simplification du vocabulaire. La leçon 2 devrait incorporer plus d'exemples de bonnes pratiques et inclure des exemples pratiques. La leçon 3 nécessite également plus d'exemples de bonnes pratiques. La section "lectures complémentaires", y compris les références bibliographiques et les fiches techniques, devrait être améliorée pour garantir un contenu clair et pertinent et assurer l'accessibilité des ressources en ligne.

Module 5 : Traitement des déchets

Pour rendre le contenu plus accessible, il est recommandé d'éviter l'utilisation d'un langage trop complexe ou technique et de rendre la terminologie plus facile à comprendre. La leçon 1 devrait inclure davantage d'exemples de bonnes pratiques, clarifier les sujets ou concepts difficiles et simplifier les explications sur les sujets complexes. La leçon 2 doit améliorer la clarté des explications, simplifier le vocabulaire technique, renforcer le lien entre les concepts présentés et fournir des exemples pratiques supplémentaires. Dans la section des lectures complémentaires, il serait utile de diviser les informations en segments plus petits et facilement compréhensibles en utilisant des techniques de formatage telles que des titres, des puces ou des résumés pour faciliter la navigation et la compréhension du matériel par les participants.